

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОЯРСКИЙ КОЛЛЕДЖ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»**

РАССМОТРЕНО

методической комиссией
протокол № 10 от 10.06.2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор КГБПОУ «ККОТиП»
_____/Н. В. Журова/
Приказ № 01-61-1П от 30.06.2025 г.

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

43.02.15 ПОВАРСКОЕ И КОНДИТЕРСКОЕ ДЕЛО

на базе основного общего образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

ДИСЦИПЛИНА ОД6.02 ЛИТЕРАТУРА

Зам. директора по УР

_____/Е.В. Миля/
Подпись

Красноярск, 2025

Организация-разработчик: краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства».

Разработчик:

Августинович Алла Валерьевна, преподаватель КГАПОУ «ККОТиП».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка 4
2. Перечень практических занятий **Ошибка! Закладка не определена.**
3. Инструктивно-методические рекомендации по выполнению практических занятий **Ошибка! Зак.**

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания к проведению практических занятий по учебной дисциплине ОДб.02 Литература предназначены для обучающихся СПО по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Практические занятия проводятся с целью усвоения и закрепления практических умений и знаний, овладения профессиональными компетенциями. В ходе практических занятий студенты приобретают практические навыки, предусмотренные рабочей программой учебной дисциплины ОДб.02 Литература, учатся самостоятельно работать с первоисточниками, анализировать полученные результаты и делать выводы, подтверждать теоретические положения практическими навыками.

При выполнении практических занятий по учебной дисциплине ОДб.01 Литература планируется достижение следующей цели: формированию культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, читательской самостоятельности и речевых компетенций.

Практическое занятие формирует и развивает умения и навыки.

Комплект ФОС позволяет оценить следующие результаты освоения учебной дисциплины ОДб.02 Литература:

Знать:

- определять способы взаимосвязи между языком, литературным, интеллектуальным, духовнонравственным развитием личности;

- содержание, ключевые проблемы и суть историкокультурного и нравственноценностного взаимовлияния произведение русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов мира;

- о личной причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений, включаться в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры, формировать целостное отношение к литературе как неотъемлемой б качества творческой личности; части культуры;

- терминологический аппарат современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики;

- способы формирования устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, приобщить к отечественному литературному наследию и через него - к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;

- о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе;

- содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведение русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов мира;

- методы комплексного филологического анализа художественного текста и осмысление функциональной роли теоретико-литературных понятий, в том числе: авангард, литературный манифест, беллетристика, массовая литература, сетевая литература, поэтика, интертекст, гипертекст;

- способы взаимосвязи между языком, литературным, интеллектуальным, духовнонравственным развитием личности;

- содержание, ключевые проблемы и суть историкокультурного и нравственноценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов мира;

Уметь:

- сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие);

- работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем;

применять в речевой практике представления о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в деятельности в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

- давать оценку новым ситуациям;

- расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений; - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; - оценивать приобретенный опыт;

- формировать и проявлять широкую эрудицию в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе;

- выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов;

- определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью

Знать:

- традиционные национальные, общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

- о важности противостояния идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; - о ценности своего языка и культуры, прошлого и настоящего многонационального народа России;

- ценность государственных символов, исторического и природного наследия, памятников, традиций народов России, достижений России в науке, искусстве, спорте, технологиях и труде;

- духовные ценности российского народа;

- морально-нравственные нормы и ценности;

- значимость личного вклада в построение устойчивого будущего; ценности семейной жизни в соответствии с традициями народов России ;

- владеть современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных;

- создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации текстов, уметь самостоятельно истолковать прочитанный в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения не менее 205 слов), уметь редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка.

Вышеперечисленные умения и знания направлены на формирование у студентов следующих общих и профессиональных компетенций:

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
 ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках
 ПК 1.4. Осуществлять разработку, адаптацию рецептов полуфабрикатов с учетом потребностей различных категорий потребителей, видов и форм обслуживания.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практические задания выполняются обучающимися по графику, составленному в соответствии с учебным планом по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело и рабочей программой учебной дисциплины ОДб.02 Литература.

Задача практических заданий – закрепить теоретические знания и отработать практические навыки и умения в соответствии с планируемыми результатами обучения.

Согласно учебному плану по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело и общеобразовательной дисциплины ОДб.02 Литература на практические задания отведено 97 академических часов.

Наименование раздела, номер и тема практического занятий	Количество часов
Введение. Литература и ее место в жизни человека	2
Практическая работа № 1 Специфика литературы как вида искусства и ее место в жизни человека	2
Раздел 1. Литература второй половины XIX века	17
Тема 1.1. Художественный мир драматурга А.Н. Островского. Судьба женщины в XIX веке и ее отражение в драмах А. Н. Островского	1
Практическая работа №2 Написание информационной и публицистической заметки на основе текста драмы «Гроза».	1
Тема 1.2. Понятие «обломовщина» как социально-нравственное явление в романе А.И. Гончарова «Обломов»	1
Практическая работа № 3. Работа с избранными эпизодами из романа.	1
Тема 1.3. Социально-нравственная проблематика романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»	2
Практическая работа № 4. Работа с избранными эпизодами романа. Написание рассказа о произошедшем споре от лица разных персонажей.	2
Тема 1.4. Идейно-художественное своеобразие лирики Ф.И. Тютчева и А.А. Фета	2
Практическая работа №5. Основные темы и художественное своеобразие лирики Тютчева.	1
Практическая работа №6. Особенности лирического героя. Основные темы и художественное своеобразие лирики А.А. Фета	1
Тема 1.5. Гражданская лирика Н.А. Некрасова. Проблематика поэмы «Кому на Руси жить хорошо»	1
Практическая работа №7. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»: источники текста.	1
Тема 1.6.	2

Особенности сатиры в романе-хронике М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».	
Практическая работа №8. Подготовка материала о биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина в любом творческом формате.	1
Практическая работа №9. Работа с избранными эпизодами «Истории одного города».	1
Тема 1.7. Влияние творчества Ф. М. Достоевского на развитие русской литературы. Философская проблематика романа «Преступление и наказание»	2
Практическая работа №10. Работа с избранными эпизодами из романа «Преступление и наказание» (чтение и обсуждение).	1
Практическая работа №11. Написание текста-опровержения теории Раскольникова.	1
Тема 1.8. Судьба и творчество Л. Н. Толстого. «Мысль семейная» и «мысль народная» в романе-эпопее «Война и мир»	2
Практическая работа №12. Подготовка материала о биографии Л.Н. Толстого в виде ленты времени, презентации, видеоролика, постера, коллажа.	1
Практическая работа №13. Написание рецензии на экранизацию романа «Война и мир».	1
Тема 1.9. Творческий путь Н. С. Лескова. Нравственный поиск героев в рассказах и повестях Н.С. Лескова	2
Практическая работа №14. Работа с отдельными эпизодами. Анализ и интерпретация образов.	1
Практическая работа №15. Работа с инфоресурсами: «Неоднозначность смыслов и современный подтекст в творчестве Н.С. Лескова»	1
Тема 1.10. Человек и общество в рассказах А.П. Чехова. Символическое звучание пьесы «Вишнёвый сад»	2
Практическая работа №16. Инсценировка избранных эпизодов пьесы.	1
Практическая работа № 17. Написание рецензии на экранизацию «Вишневого сада	1
Раздел 2. Литературная критика второй половины XIX века	2
Тема 2.1. Литературная критика второй половины XIX века.Русская литература в оценке Н.А. Добролюбова / Д.И. Писарева	2
Практическая работа № 18. Анализ взаимовлияния произведений русской литературы.	1
Практическая работа № 19. Работа с избранными эпизодами статей.	1
Раздел 3. Литература конца XIX – начала XX вв.	10
Тема 3.1. Нравственная составляющая любви в произведениях А.И.	2

Куприна	
Практическая работа № 20.«Гранатовый браслет»: Трагическая история любви Желткова. Тема «маленького человека».	1
Практическая работа № 21. Отражение традиций русской литературы в прозе Куприна.	1
Тема 3.2. Решение нравственно-философских вопросов в произведениях Л.Н. Андреева	2
Практическая работа № 22. Основные этапы жизни и творчества Л.Н. Андреева.	1
Практическая работа № 23. Проблематика повести «Иуда Искариот» Трагизм мироощущения автора.	1
Тема 3.3. Романические произведения М.А. Горького. Авторская позиция в социальной пьесе «На дне».	4
Практическая работа № 24. Рассказ-триптих «Старуха Изергиль».	1
Практическая работа № 25. Романтизм ранних рассказов Горького.	1
Практическая работа № 26. «На дне» как социально-философская драма.	1
Практическая работа № 27. Система и конфликт персонажей в пьесе «На дне».	1
Тема 3.4. Стихотворения поэтов Серебряного века. Тематика и идейно-художественное своеобразие лирики	2
Практическая работа №28. Сопоставление художественных образов поэтов Серебряного века.	1
Практическая работа №29. Чтение и исполнение поэтических произведений.	1
Раздел 4. Литература XX века	14
Тема 4.1. Тематическое разнообразие и психологизм	2
Практическая работа №30. Темы любви в произведениях И.А. Бунина. Психологизм прозы автора.	1
Практическая работа №31. Особенности языка Бунина, основные мотивы лирики и прозы.	1
Тема 4.2. Тематика и основные мотивы лирики А.А. Блока. Символическое значение поэмы «Двенадцать»	4
Практическая работа №32 Символизм поэзии А.А. Блока. Разнообразие мотивов лирики.	1
Практическая работа №33. Образ Прекрасной Дамы в поэзии А.А. Блока. Тема Родины.	1
Практическая работа №34. Представление докладов по творчеству А.А. Блока.	2
Тема 4.3. Тематика и основные мотивы лирики В.В. Маяковского. Поэтическое новаторство в поэме «Облако в штанах»	2
Практическая работа №35 Новаторство поэтики Маяковского. Лирический герой ранних	1

произведений.	
Практическая работа №36 Поэма «Облако в штанах». Лирического герой, новаторство жанра.	1
Тема 4.4. Тематика и основные мотивы лирики С.А. Есенина. Образ Родины и деревни в стихотворениях	2
Практическая работа №37. Представление докладов по творчеству С.А. Есенина	1
Практическая работа №38. Выразительное чтение одного стихотворения наизусть по выбору.	1
Тема 4.5. Своеобразие поэзии первой половины XX века: О.Э. Мандельштам, М.И. Цветаева. Тематика и основные мотивы лирики	2
Практическая работа №39. Представление докладов по творчеству О.Э. Мандельштама.	1
Практическая работа №40. Многообразие тематики и проблематики в лирике М.И. Цветаевой: письменный анализ стихотворения. Выразительное чтение.	1
Тема 4.6. Художественное творчество А.А. Ахматовой. Тема Родины и судьбы в поэме «Реквием»	2
Практическая работа №41. Анализ любовной лирики А.А. Ахматовой. Выразительное чтение.	1
Практическая работа №42. Анализ поэмы «Реквием» А.А. Ахматовой.	1
Тема 4.11. Основные мотивы лирики А.Т. Твардовского. Тема Великой Отечественной войны в стихотворениях поэта	2
Практическая работа №53. Подготовка материала о биографии и творчестве А.Т. Твардовского в творческом формате.	1
Практическая работа №54. Чтение наизусть стихотворений А.Т. Твардовского.	1
Тема 4.13. Жизненная правда и нравственная проблематика романов А.А. Фадеева «Молодая гвардия» и В.О. Богомолова «В августе сорок четвёртого»	2
Практическая работа № 57. Чтение и анализ эпизодов романа «Молодая гвардия»	1
Тема 4.16. Идейно-художественное своеобразие лирики Б. Л. Пастернака.	2
Практическая работа №63. Подготовка сообщения в творческом формате по темам «Тематика и проблематика лирики поэта»; «Тема поэта и поэзии».	1
Практическая работа №64. Подготовка сообщения в творческом формате по темам: «Тема человека и природы»; «Философская глубина лирики Пастернака».	1
Раздел 5. Проза второй половины XX – начала XXI веков	2
Тема 5.1.	2

Проза второй половины XX – начала XXI века. Социально-философская проблематика и нравственные искания героев произведений русской литературы второй половины XX – начала XXI века	
Практическая работа №75. Ч.Т. Айтматов «Белый пароход»; В.П. Астафьев «Царь-рыба» (фрагменты).	1
Практическая работа №76. Б. и А. Стругацкие «Понедельник начинается в субботу»; Ю.В. Трифонов «Обмен»	1
Раздел 6. Поэзия второй половины XX – начала XXI века	2
Тема 6.1. Поэзия второй половины XX – начала XXI века. Тематика и основные мотивы лирики второй половины XX – начала XXI века	2
Практическая работа №77. Стихотворения В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы, А. А. Тарковского, Р. И. Рождественского.	1
Практическая работа №78. Урок-конференция: «Тематика и проблематика лирики В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы, А. А. Тарковского, Р. И. Рождественского	1
Раздел 7. Драматургия второй половины XX – начала XXI века	2
Тема 7.1. Драматургия второй половины XX – начала XXI века. Основные темы и проблемы второй половины XX – начала XXI века	
Практическая работа №79. Киноурок: Вампилов «Старший сын».	1
Практическая работа №80. Рецензия: «Особенности драматургии второй половины XX – начала XXI веков»	1
Раздел 8. Литература народов России	2
Тема 8.1 Литература народов России. Идейно-художественное своеобразие литературы народов России и её взаимосвязь с русской литературой	
Практическая работа №81. Стихотворения Г. Тукая, К. Хетагурова; рассказ Ю. Рытхэу «Хранитель огня»	1
Практическая работа №82. Историко-культурный контекст произведений.	1
Раздел 9. Зарубежная литература	4
Тема 9.1 Основные темы и мотивы зарубежной поэзии и прозы второй половины XIX века - XX века	2
Р.Брэдбери «451 градус по Фаренгейту».	1
Стихотворения А. Рембо, Ш. Бодлера.	1
Тема 9.2 Отражение социальных проблем в зарубежной драматургии второй половины XIX века - XX века	2
Практическая работа №83. Работа в группе: «Интерпретация драматического произведения в разных видах искусства».	1
Практическая работа №84. Сравнение произведений русской и зарубежной литературы.	1
Прикладной модуль «Профессионально-ориентированное	3

содержание раздела»	
Тема 4 «Как написать резюме, чтобы найти хорошую работу»	1
Практическая работа №88. Нормативных документы. Составление своего резюме.	1
Тема 6 «Прогресс – это форма человеческого существования»: профессии в мире НТП»	2
Практическая работа №90. Сочинение на одну из тем: «Возможно ли остановить прогресс?», «Профессии, «рожденные» НТП в последние десятилетия»	2
Всего	54

2. ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. (2ч)

Тема занятия: Специфика литературы как вида искусства и ее место в жизни человека.

Цель:

1. Понять особенности литературы как вида искусства.
2. Определить роль литературы в жизни человека и обществе.
3. Развить навыки анализа литературных произведений и выражения своих мыслей.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран.

Ход занятия

1. Вступление (5 мин). Ознакомление с темой занятия и целями.
2. Лекция-обсуждение. Краткий обзор специфики литературы как вида искусства (жанры, стили, функции). Обсуждение: почему литература важна для культуры и общества.

3.Задание 1: в группах подготовить тезисы по темам:

1. «Чем отличается литература от других видов искусства»;
2. «Почему литературное произведение является искусством»;
3. «Какое влияние литературное произведение может оказать на человека»

Задание 2. Индивидуальное упражнение. Написание короткого эссе или отзыва о произведении, которое повлияло на вас.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),
Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искавшие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие №2. (1ч)

Тема занятия: Написание информационной и публицистической заметки на основе текста драмы «Гроза».

Цель: научиться выделять ключевые моменты произведения для написания заметок.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (текст пьесы А.Н. Островского «Гроза» или занятия):

Ход занятия

1. Введение. Ознакомление с целью занятия и краткий ввод о драме «Гроза».
2. Краткий анализ драмы. Обсуждение ключевых тем, персонажей и конфликта произведения.
3. Объяснение форматов заметок. Понятие информационной и публицистической заметки.
4. Задание. Написание личной заметки на основе текста «Гроза».

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искавшие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 3 (1ч)

Тема занятия: Работа с избранными эпизодами из романа И.А. Гончарова «Обломов».

Цель: проанализировать эпизод "Сон Обломова" и его значение для развития сюжета и образа главного героя.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (текст главы «Сон Обломова»)

Ход занятия

1. Введение. Ознакомление с темой занятия и краткая информация о романе «Обломов».
2. Групповое чтение фрагмента, относящегося к "Сну Обломова". Обсуждение ключевых моментов: образ, символика, атмосфера.
3. Письменный анализ эпизода по вопросам:
 - Чем обусловлено сонное состояние Обломова в связи с событиями из его детства.
 - Символы из сна, распорядок дни жителей Обломовки
 - Вопросы:
 - - Почему в начале главы звучит выпад против моря?
 - - Какова среднерусская природа? О чём здесь заботится природа?
 - - Какие здесь бывают грозы? Есть ли страшные бури, разрушения?
 - - Каков природный ландшафт в Обломовке?
 - - Каковы характеры людей, взращённые матерью-природой, в Обломовке?
 - - Как совершается там годовой круг?
 - - Есть ли связь с внешним миром?
 - - Как обломовцы воспринимают время и пространство?
 - - Отношение к чужакам.

- - Как происходит воспитательный надзор за сыном? Есть в Обломовке таинственные места - овраг, например. Отпуская Илюшу гулять с няней, что мать строго наказывала?
- - Символом обломовской жизни стал послеобеденный всепоглощающий сон. Почему именно сон?
- - Гончаров, чтобы изобразить лень и апатию во всей её широте и закоренелости, опирается на язык. В целях воспроизведения однообразной, спокойной, сонной жизни обломовцев, использует пространные конструкции, характеризующиеся замедленным ритмом, предполагающие перечисление однородных членов предложения.
- Приведите примеры из текста.
- – Полным контрастом этой статичной картине выступает описание поведения Илюши во время «всеобщего послеобеденного сна». Докажите это. Приведите примеры из текста.
- - Каковы первейшие жизненные потребности обломовцев?
- - Причастность обломовцев к миру сказки, легенды, мифа. Какие сказки слышал Илюша в детстве? В чём их особенность? Как воспринимал их ребёнок? Что сказки, мифы заронили в душу Илюши?
- - Отношение обломовцев к труду.
- - Какой характер носит любовь в Обломовке?
- - Обряды, обычаи обломовцев. Особое отношение к времени суток.
- - Особое отношение у обломовцев к приметам: Если в зимний вечер погаснет свеча...?
- - Что делает похожей Обломовку на островок золотого века?
- - Чья точка зрения вам ближе и почему?

6. Представление результатов работы.

ОТЧЕТ

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три

неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочётов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 4. (2ч)

Тема занятия: Работа с избранными эпизодами романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Цель: произвести углубленную характеристику образов главных героев. Развивать умение писать собственный текст.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст произведения И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Ход занятия

Задание 1. Прочитайте отрывки из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Определите, о чем спорят Базаров и Павел Петрович. Какое мнение отстаивает каждый из героев?

<...>

— Что это? опять обнимаетесь? — раздался сзади их голос Павла Петровича.

Отец и сын одинаково обрадовались появлению его в эту минуту; бывают положения трогательные, из которых все-таки хочется поскорее выйти.

— Чему ж ты удивляешься? — весело заговорил Николай Петрович. — В кои-то веки дождался я Аркаши... Я со вчерашнего дня и насмотреться на него не успел.

— Я вовсе не удивляюсь, — заметил Павел Петрович, — я даже сам не прочь с ним обняться.

Аркадий подошел к дяде и снова почувствовал на щеках своих прикосновение его душистых усов. Павел Петрович присел к столу. На нем был изящный утренний, в английском вкусе, костюм; на голове красовалась маленькая феска. Эта феска и небрежно повязанный галстучек намекали на свободу деревенской жизни; но тугие воротнички рубашки, правда не белой, а пестренькой, как оно и следует для утреннего туалета, с обычною неумолимостью упиралась в выбритый подбородок.

— Где же новый твой приятель? — спросил он Аркадия.

— Его дома нет; он обыкновенно встает рано и отправляется куда-нибудь. Главное, не надо обращать на него внимания: он церемоний не любит.

— Да, это заметно. — Павел Петрович начал, не торопясь, намазывать масло на хлеб. — Долго он у нас прогостит?

— Как придется. Он заехал сюда по дороге к отцу.

— А отец его где живет?

— В нашей же губернии, верст восемьдесят отсюда. У него там небольшое имение. Он был прежде полковым доктором.

— Тэ-тэ-тэ-тэ... То-то я все себя спрашивал: где слышал я эту фамилию: Базаров?.. Николай, помнится, в батюшкиной дивизии был лекарь Базаров?

— Кажется, был.

— Точно, точно. Так этот лекарь его отец. Гм! — Павел Петрович повел усами. — Ну, а сам господин Базаров, собственно, что такое? — спросил он с расстановкой.

— Что такое Базаров? — Аркадий усмехнулся. — Хотите, дядюшка, я вам скажу, что он собственно такое?

— Сделай одолжение, племянничек.

— Он нигилист.

— Как? — спросил Николай Петрович, а Павел Петрович поднял на воздух нож с куском масла на конце лезвия и остался неподвижен.

— Он нигилист, — повторил Аркадий.

— Нигилист, — проговорил Николай Петрович. — Это от латинского *nihil*, ничего, сколько я могу судить; стало быть, это слово означает человека, который... который ничего не признает?

— Скажи: который ничего не уважает, — подхватил Павел Петрович и снова принялся за масло.

— Который ко всему относится с критической точки зрения, — заметил Аркадий.

— А это не все равно? — спросил Павел Петрович.

— Нет, не все равно. Нигилист — это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружен этот принцип.

— И что ж, это хорошо? — перебил Павел Петрович.

— Смотря как кому, дядюшка. Иному от этого хорошо, а иному очень дурно.

— Вот как. Ну, это, я вижу, не по нашей части. Мы, люди старого века, мы полагаем, что без принципов (Павел Петрович выговаривал это слово мягко, на французский манер, Аркадий, напротив, произносил «прынцип», налегая на первый слог), без принципов, принятых, как ты говоришь, на веру, шагу ступить, дохнуть нельзя. Vous avez changé tout cela, 1 дай вам Бог здоровья и генеральский чин, а мы только любоваться вами будем, господа... как бишь?

— Нигилисты, — отчетливо проговорил Аркадий.

— Да. Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты. Посмотрим, как вы будете существовать в пустоте, в безвоздушном пространстве; а теперь позвони-ка, пожалуйста, брат, Николай Петрович, мне пора пить мой какао.

Николай Петрович позвонил и закричал: «Дуняша!» Но вместо Дуняши на террасу вышла сама Фенечка. Это была молодая женщина лет двадцати трех, вся беленькая и мягкая, с темными волосами и глазами, с красными, детски пухлявыми губками и нежными ручками. На ней было опрятное ситцевое платье; голубая новая косынка легко лежала на ее круглых плечах. Она несла большую чашку какао и, поставив ее перед Павлом Петровичем, вся застыдилась: горячая кровь разлилась алою волной под тонкою кожей ее миловидного лица. Она опустила глаза и остановилась у стола, слегка опираясь на самые кончики пальцев. Казалось, ей и совестно было, что она пришла, и в то же время она как будто чувствовала, что имела право прийти.

Павел Петрович строго нахмурил брови, а Николай Петрович смутился.

— Здравствуй, Фенечка, — проговорил он сквозь зубы.

— Здравствуйте-с, — ответила она негромким, но звучным голосом и, глянув искоса на Аркадия, который дружелюбно ей улыбался, тихонько вышла. Она ходила немножко вразвалку, но и это к ней пристало.

На террасе в течение нескольких мгновений господствовало молчание. Павел Петрович похлебывал свой какао и вдруг поднял голову.

— Вот и господин нигилист к нам жалуется, — промолвил он вполголоса.

Действительно, по саду, шагая через клумбы, шел Базаров. Его полотняное пальто и панталоны были запачканы в грязи; цепкое болотное растение обвивало тулью его старой круглой шляпы; в правой руке он держал небольшой мешок; в мешке шевелилось что-то живое. Он быстро приблизился к террасе и, качнув головою, промолвил:

— Здравствуйте, господа; извините, что опоздал к чаю, сейчас вернусь; надо вот этих пленниц к месту пристроить.

— Что это у вас, пиявки? — спросил Павел Петрович.

— Нет, лягушки.

— Вы их едите или разводите?

— Для опытов, — равнодушно проговорил Базаров и ушел в дом.

— Это он их резать станет, — заметил Павел Петрович, — в принципы не верит, а в лягушек верит.

Аркадий с сожалением посмотрел на дядю, и Николай Петрович украдкой пожал плечом. Сам Павел Петрович почувствовал, что сострил неудачно, и заговорил о хозяйстве и о новом управляющем, который накануне приходил к нему жаловаться, что работник Фома «либоширничает» и от рук отбился. «Такой уж он Езоп, — сказал он между прочим, — всюду протестовал себя дурным человеком; поживет и с глупостью отойдет».

<...>

VI

Павел Петрович взглянул на Аркадия, как бы желая сказать ему: «Учтив твой друг, признаться».

— Что касается до меня, — заговорил он опять, не без некоторого усилия, — я немцев, грешный человек, не жалею. О русских немцах я уже не упоминаю: известно, что это за птицы. Но и немецкие немцы мне не по нутру. Еще прежние туда-сюда; тогда у них были — ну, там Шиллер, что ли, Гётте... Брат вот им особенно благоприятствует... А теперь пошли всё какие-то химики да материалисты...

— Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта, — перебил Базаров.

— Вот как, — промолвил Павел Петрович и, словно засыпая, чуть-чуть приподнял брови. — Вы, стало быть, искусства не признаете?

— Искусство наживать деньги, или нет более геморроя! — воскликнул Базаров с презрительною усмешкой.

— Так-с, так-с. Вот как вы изволите шутить. Это вы все, стало быть, отвергаете? Положим. Значит, вы верите в одну науку?

— Я уже доложил вам, что ни во что не верю; и что такое наука — наука вообще? Есть науки, как есть ремесла, знания; а наука вообще не существует вовсе.

— Очень хорошо-с. Ну, а насчет других, в людском быту принятых, постановлений вы придерживаетесь такого же отрицательного направления?

— Что это, допрос? — спросил Базаров.

<...>

IX

— Как бишь ее зовут? — спросил Базаров.

— Фенечкой... Федосьей, — ответил Аркадий.

— А по батюшке? Это тоже нужно знать.

— Николаевной.

— Вепе. 1 Мне нравится в ней то, что она не слишком конфузится? Иной, пожалуй, это-то и осудил бы в ней. Что за вздор? чего конфузиться? Она мать — ну и права.

— Она-то права, — заметил Аркадий, — но вот отец мой...

— И он прав, — перебил Базаров.

— Ну, нет, я не нахожу.

— Видно, лишний наследничек нам не по нутру?

— Как тебе не стыдно предполагать во мне такие мысли! — с жаром подхватил Аркадий. — Я не с этой точки зрения почитаю отца неправым; я нахожу, что он должен бы жениться на ней.

— Эге-ге! — спокойно проговорил Базаров. — Вот мы какие великодушные! Ты придаешь еще значение браку; я этого от тебя не ожидал.

Приятели сделали несколько шагов в молчанье.

— Видел я все заведения твоего отца, — начал опять Базаров. — Скот плохой, и лошади разбитые. Строения тоже подгуляли, и работники смотрят отъявленными ленивцами; а управляющий либо дурак, либо плут, я еще не разобрал хорошенько.

— Строг же ты сегодня, Евгений Васильевич.

— И добрые мужички надуют твоего отца всенепременно. Знаешь поговорку: «Русский мужик бога слопаёт».

— Я начинаю соглашаться с дядей, — заметил Аркадий, — ты решительно дурного мнения о русских.

— Эка важность! Русский человек только тем и хорош, что он сам о себе прескверного мнения. Важно то, что дважды два четыре, а остальное все пустяки.

— И природа пустяки? — проговорил Аркадий, задумчиво глядя вдаль на пестрые поля, красиво и мягко освещенные уже невысоким солнцем.

— И природа пустяки в том значении, в каком ты ее понимаешь. Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

<...>

Х

Личность, милостивый государь, — вот главное: человеческая личность должна быть крепка, как скала, ибо на ней все строится. Я очень хорошо знаю, например, что вы изволите находить смешными мои привычки, мой туалет, мою опрятность наконец, но это все происходит из чувства самоуважения, из чувства долга, да-с, да-с, долга. Я живу в деревне, в глуши, но я не роняю себя, я уважаю в себе человека.

— Позвольте, Павел Петрович, — промолвил Базаров, — вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для *bien public*? Вы бы не уважали себя и то же бы делали.

Павел Петрович побледнел.

— Это совершенно другой вопрос. Мне вовсе не приходится объяснять вам теперь, почему я сижу сложа руки, как вы изволите выражаться. Я хочу только сказать, что аристократизм — принцип, а без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди. Я говорил это Аркадию на другой день его приезда и повторяю теперь вам. Не так ли, Николай?

Николай Петрович кивнул головой.

— Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, — говорил между тем Базаров, — подумаешь, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны.

— Что же ему нужно, по-вашему? Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов. Помилуйте — логика истории требует...

— Да на что нам эта логика? Мы и без нее обходимся.

— Как так?

— Да так же. Вы, я надеюсь, не нуждаетесь в логике для того, чтобы положить себе кусок хлеба в рот, когда вы голодны. Куда нам до этих отвлеченностей!

Павел Петрович взмахнул руками.

— Я вас не понимаю после этого. Вы оскорбляете русский народ. Я не понимаю, как можно не признавать принципов, правил! В силу чего же вы действуете?

— Я уже говорил вам, дядюшка, что мы не признаем авторитетов, — вмешался Аркадий.

— Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, — промолвил Базаров. — В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем.

— Всё?

— Всё.

— Как? не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить...

— Всё, — с невыразимым спокойствием повторил Базаров.

Павел Петрович уставился на него. Он этого не ожидал, а Аркадий даже покраснел от удовольствия.

— Однако позвольте, — заговорил Николай Петрович. — Вы все отрицаете, или, выражаясь точнее, вы все разрушаете... Да ведь надобно же и строить.

— Это уже не наше дело... Сперва нужно место расчистить.

— Современное состояние народа этого требует, — с важностью прибавил Аркадий, — мы должны исполнять эти требования, мы не имеем права предаваться удовлетворению личного эгоизма.

<...>

— Так, — перебил Павел Петрович, — так: вы во всем этом убедились и решились сами ни за что серьезно не приниматься.

— И решились ни за что не приниматься, — угрюмо повторил Базаров.

Ему вдруг стало досадно на самого себя, зачем он так распространился перед этим барином.

— А только ругаться?

— И ругаться.

— И это называется нигилизмом?

— И это называется нигилизмом, — повторил опять Базаров, на этот раз с особенною дерзостью.

Павел Петрович слегка прищурился.

— Так вот как! — промолвил он странно спокойным голосом. — Нигилизм всему горю помочь должен, и вы, вы наши избавители и герои. Но за что же вы других-то, хоть бы тех же обличителей, честите? Не так же ли вы болтаете, как и все?

— Чем другим, а этим грехом не грешны, — произнес сквозь зубы Базаров.

— Так что ж? вы действуете, что ли? Собираетесь действовать?

Базаров ничего не отвечал. Павел Петрович так и дрогнул, но тотчас же овладел собою.

— Гм!.. Действовать, ломать... — продолжал он. — Но как же это ломать, не зная даже почему?

— Мы ломаем, потому что мы сила, — заметил Аркадий.

Павел Петрович посмотрел на своего племянника и усмехнулся.

<...>

— Так, так. Сперва гордость почти сатанинская, потом глумление. Вот, вот чем увлекается молодежь, вот чему покоряются неопытные сердца мальчишек! Вот, поглядите, один из них рядом с вами сидит, ведь он чуть не молится на вас, полюбуйте. (Аркадий отворотился и нахмурился.) И эта зараза уже далеко распространилась. Мне сказывали, что в Риме наши художники в Ватикан ни ногой. Рафаэля считают чуть не дураком, потому что это, мол, авторитет; а сами бессильны и бесплодны до гадости, а у самих фантазия дальше «Девушки у фонтана» не хватает, хоть ты что! И написана-то девушка прескверно. По-вашему, они молодцы, не правда ли?

— По-моему, — возразил Базаров. — Рафаэль гроша медного не стоит, да и они не лучше его.

— Bravo! bravo! Слушай, Аркадий... вот как должны современные молодые люди выражаться! И как, подумаешь, им не идти за вами! Прежде молодым людям приходилось учиться; не хотелось им прослыть за невежд, так они поневоле трудились. А теперь им стоит сказать: все на свете вздор! — и дело в шляпе. Молодые люди обрадовались. И в самом деле, прежде они просто были болваны, а теперь они вдруг стали нигилисты.

— Вот и изменило вам хваленое чувство собственного достоинства, — флегматически заметил Базаров, между тем как Аркадий весь вспыхнул и засверкал глазами. — Спор наш зашел слишком далеко... Кажется, лучше его прекратить. А я тогда буду готов согласиться с вами, — прибавил он, вставая, — когда вы представите мне хоть одно постановление в современном нашем быту, в семейном или общественном, которое бы не вызывало полного и беспощадного отрицания.

<...>

Оба приятеля вышли. Братья остались наедине и сперва только посматривали друг на друга.

— Вот, — начал наконец Павел Петрович, — вот вам нынешняя молодежь! Вот они — наши наследники!

— Наследники, — повторил с унылым вздохом Николай Петрович. Он в течение всего спора сидел как на углях и только украдкой болезненно взглядывал на Аркадия. — Знаешь, что я вспомнил, брат? Однажды я с покойницей матушкой поссорился: она кричала, не хотела меня слушать... Я наконец сказал ей, что вы, мол, меня понять не можете; мы, мол, принадлежим к двум различным поколениям. Она ужасно обиделась, а я подумал: что делать? Пилюля горька — а проглотить ее нужно. Вот теперь настала наша очередь, и наши наследники могут сказать нам: вы мол, не нашего поколения, глотайте пилюлю.

Задание 2. Напишите рассказ (200-250 слов) о произошедшем споре от лица разных персонажей на выбор: Евгений Базаров, Павел Петрович, Аркадий Кирсанов, Николай Петрович.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 4) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 5) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

- 6) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание

ответа;

2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 5. (1ч)

Тема занятия: Основные темы и художественное своеобразие лирики Ф. Тютчева.

Цель: изучить ключевые темы лирики Ф. Тютчева. Проанализировать художественные приемы и стилистические особенности его поэзии.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений: «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Умом Россию не понять.

Ход занятий

Задание 1. Разделите данные стихотворения по темам: любовная лирика, философская лирика, элегия, тема природы и др. Определите. В чём уникальность лирики поэта. Аргументируйте свой ответ.

Задание 2. Выберите одно стихотворение, выделите в нём особенности художественного мира Ф. Тютчева: личностный подход, звуковая выразительность, контраст, обращение к личной памяти

ОТЧЕТ

Критерии оценивания отчета:

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочётов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 6. (1ч)

Тема занятия: Особенности лирического героя. Основные темы и художественное своеобразие лирики А.А. Фета

Цель: изучить стилистические особенности лирики Фета. Анализировать использование художественных приемов в его поэзии.

Обеспечение занятия: рабочие тетради, тексты стихотворений «Одним толчком согнать ладью живую...», «Еще майская ночь», «Вечер», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...».

Ход занятия

Задание 1. Разделите стихотворения по тематическим группам. Определите, в чем состоит уникальность его лирики. Составьте список ключевых тем и мотивов в творчестве Фета (например, природа, любовь, философия). Включите примеры из его стихотворений, иллюстрирующие каждую тему.

Задание 2. Выберите одно стихотворение, проанализируйте его с точки зрения языка. Составьте такую таблицу:

Часть речи	Количество единиц в стихотворении	Примеры

Сделайте вывод о том, какая\какие части речи не встретились.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет таблицу, оформленную по правилам.

Критерии оценивания отчета:

1. Заголовок таблицы, должен давать представление о содержащейся в ней информации.
2. Заголовки граф и строк должны быть краткими, не содержать лишних слов и сокращений.
3. Ячейки таблицы заполняются с опорой на теоретический материал (учебник, лекции).
4. Комментарии должны сопровождаться примерами из текста, мнение подтверждаться цитатами.
4. Все ячейки таблицы должны быть заполнены. При необходимости в них заносят следующие условные обозначения:

? – данные неизвестны

□ – данные невозможны

□ – данные должны быть взяты из вышележащей ячейки

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 7. (1ч)

Тема занятия: «Кому на Руси жить хорошо»: источники текста.

Цель:

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (отрывки из художественного произведения)

Ход занятия

Задание 1. Составьте следующую таблицу по источникам поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Часть источников готовится дома (исторические, этнографические) и вписывается на занятии.

Вид источника	Пример	Значение в поэме
Фольклор: пословицы, поговорки, загадки песни	"...И рад бы в рай, да дверь-то где?.." "...Так слова не выкидывай / Из песни..."	Народное творчество отражает быт, мировоззрение крестьян, которые и составляет главную тему произведения
Исторические документы	Отчеты о бунтах и протестах, отражающие недовольство крестьян и их стремление к изменениям	
Автобиографические элементы		
Этнографические исследования		

ОТЧЕТ

Студент предоставляет заполненную таблицу.

Критерии оценивания отчета:

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 8. (1ч)

Тема занятия: Подготовка материала о биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина в любом творческом формате.

Цель: изучить жизнь и творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина, понять его роль в русской литературе.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, готовая творческая работа в виде ленты времени / инфографики / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста и соотнесении фактов личной биографии с художественным творчеством писателя.

Ход занятия

Задание 1. Каждая группа заранее выбирает определенный период жизни М. Е. Салтыкова-Щедрина:

- Ранние годы и образование.
- Литературная деятельность и основные произведения.
- Личная жизнь и влияние на творчество.

И выбирает формат работы: в виде ленты времени / инфографики / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста и соотнесении фактов личной биографии с художественным творчеством писателя и представляет её на уроке.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов

4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 9. (1ч)

Тема занятия: Работа с избранными эпизодами «Истории одного города». **Цель:** проанализировать ключевые эпизоды «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина, понять их значение и выявить основные темы произведения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты эпизодов «О корени происхождения глуповцев», «Опись градоначальникам».

Ход занятия

Задание 1. Прочитайте указанные эпизоды «О корени происхождения глуповцев», «Опись градоначальникам». Приведите примеры из текста:

- С помощью чего строится сатира
- Какие черты характера подчеркиваются в тексте?
- Выявите основные темы каждого эпизода. Как демонстрируются такие темы, как сатира, социальная несправедливость, бюрократия?

Задание 2. Выполните одно из предложенных заданий:

- Проиллюстрируйте один из эпизодов
- Напишите небольшое эссе о том, как выбранные эпизоды отражают социально-экономические реалии времени, в которых жил автор.
- Напишите небольшое эссе: «В чем актуальность «Истории одного города» для современного читателя?»

Студент предоставляет: эссе (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 10. (1ч)

Тема занятия: Работа с избранными эпизодами из романа «Преступление и наказание» (чтение и обсуждение)

Цель: изучить ключевые эпизоды романа, анализировать их значение и выстраивать дискуссию.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты эпизодов: часть I, глава VII (убийство), часть III, глава V(теория Раскольникова), Часть IV, Глава IV (разговор с Соней, признание в убийстве) Часть VI/Глава VIII (признание).

Ход занятия

Задание 1. Разделение класса на группы, каждой группе предлагается один эпизод (например, убийство старухи, встреча Раскольникова с Соней, показания на суде). Внутри группы обсуждается:

- Обсуждение внутри группы:
- Каковы основные события?
- Какие чувства и мысли вызывает эпизод?
- Какие темы поднимаются?

Задание 2. Каждая группа представляет результаты своего обсуждения, делится выводами и ключевыми моментами. Обсуждение: как выбранные эпизоды связаны друг с другом и с общей тематикой романа.

Задание 3. Индивидуальное задание. Составьте «досье» на одного из героев романа (работа в группах или парах). Два варианта досье:

ФИО: Раскольников Родион Романович. Возраст: 23-24 года. Детство: родился и вырос в крошечном городишке. Сословие: дворянин. Место жительства: Петербург. Социальное положение: бывший студент, бросивший учебу в Петербургском университете на юридическом факультете. Род занятий: ранее давал частные уроки. Материальное положение: «задавлен бедностью». Жилищные условия: снимает каморку, похожую на шкаф. Черты характера: гордый, самоуверенный, решительный, сочувствует униженным и оскорбленным. Семейное положение: холост. Родные: отец и младший брат умерли. Мать Пульхерия Александровна, сестра Дуня (Авдотья Романовна). Публикации: статья «О преступлении». Друзья: Разумихин.	Внешний портрет- «...молодой человек», «...он был замечательно хорош собою, с прекрасными глазами, темно-рус, ростом выше среднего. Тонок и строен...», «...Раскольников, студент...». Социальный портрет- «...Он был задавлен бедностью...», «...Он был до того худо одет. Что иной, даже и привычный человек, посоветился бы днем выходить в таких лохмотьях на улицу...». Психологический портрет- «...был в раздражительном и напряженном состоянии похожем на ипохондрию», «...бормотал он что-то про себя, от своей привычки к монологам, в которой он сейчас сам себе признался...».
---	--

Студент предоставляет досье героя и монологический ответ.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная. При

Практическое занятие № 11. (1ч)

Тема занятия: Написание текста-опровержения теории Раскольникова.

Цель: изучение основных идей и теорий, которые лежат в основе романа "Преступление и наказание", а также анализ того, как эти теории влияют на поведение главного героя; сформулировать мотивы совершения преступления.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты эпизодов: часть I, глава VII (убийство), часть III, глава V (теория Раскольникова), Часть IV, Глава IV (разговор с Соней, признание в убийстве) Часть VI/Глава VIII (признание).

Ход работы

Задание 1. Написание эссе, сочинения по теме «Опровержения теории Раскольникова» (150-200 слов).

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: эссе (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 12. (1ч)

Тема занятия: Подготовка материала о биографии Л.Н. Толстого в виде ленты времени, презентации, видеоролика, постера, коллажа

Цель: изучить творческую биографию Л.Н. Толстого, научиться представлять материал в творческом, нетекстовом формате.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из произведения «Война и мир», проектор.

Задание 1. Каждая группа заранее выбирает определенный период жизни Л.Н. Толстого:

- 1. Раннее детство (1828-1844);
- 2. Военная служба и молодость (1844-1859);
- Творческий взлет (1859-1879);
- Философские искания (1880-е годы);
- Общественная деятельность (1890-1910);

И выбирает формат работы: в виде ленты времени /инфографики / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста и соотносении фактов личной биографии с художественным творчеством писателя и представляет её на уроке.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:
Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 13. (1ч)

Тема занятия: Написание рецензии на экранизацию романа «Война и мир»

Цели урока: познакомить с жанром рецензии, продолжить работу над развитием монологической речи; научиться создавать собственный текст.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты рецензии

Ход занятия

Задание 1. Прочитать тексты рецензии. Понять, в чём специфика этого жанра.

Рецензия

1. *«Сергей Бондарчук сразу занял другую позицию. Он решил уйти в Толстого абсолютно и всецело. Он доверился ему, как послушнейший ученик. Несколько лет он дышал Толстым, как святыней, боясь отступить даже в букве, последней деталью дорожа, как целым монологом или характером...»*
2. *Формальному следованию литературной первооснове противоречит расхождение реального возраста актёров и их героев. В начале повествования, согласно тексту романа, Безухову 20 лет[51], тогда как Сергею Бондарчуку в 1965 году исполнилось 45 лет. В этом смысле недостоверно выглядит, например, сцена кутежей у Долохова (1-я серия), где явно немолодые актёры заняты в сценах, в которых по логике повествования участвуют молодые петербургские гуляки. При этом несколько обесценивается и авторское толстовское настроение романа, в котором Андрей Болконский старше, опытнее Пьера и даже несколько покровительствует ему. Критик А. Макаров отмечал несоответствие комплекции актёров толстовским персонажам, излишнюю пышность дома Ростовых.*
3. *По мнению Кинга Видора: «Бородинское сражение лучше показать невозможно: глубокое понимание битвы, прекрасные массовки — волнующее зрелище. И эпизод пожара Москвы прекрасно снят. Я в Голливуде считаю себя специалистом по пожарам и знаю, как это трудно. Мы обсуждали у себя эту сцену и единодушно решили, что она прекрасна». В сравнении с голливудским фильмом 1956 года, где внимание зрителя в основном привлечено к романтической сюжетной линии и личной жизни героев, — советская картина более масштабна и многопланова. Подход режиссёра, бережно отнёсшегося к тексту Толстого, имеет и свои положительные стороны. Документальное и, своего рода, реставрационное воспроизведение быта и уклада XIX века подчеркнуло подспудную толстовскую идею о любви к жизни во всех её проявлениях.*

Задание 2. Необходимо дома посмотреть фильм С. Бондарчука «Война и мир».

Напишите рецензию на экранизации романа-эпопеи «Война и мир» режиссера согласно плану:

- Жанр фильма.
- Кто является автором сценария, кто поставил фильм.
- Ключевые актеры и их герои.
- В какое время и где происходят события.
- Краткое описание завязки.
- Если в основе фильма лежит литературное произведение, то необходимо сравнить режиссерский замысел с литературным произведением.
- Если фильм является самостоятельным произведением, сравните его с теми, что вы смотрели ранее, укажите на сходства и различия.
- Основные (на ваш взгляд) достоинства и недостатки фильма.
- Личное впечатление

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рецензию к экранизации романа-эпопеи «Война и мир» согласно плану (см. выше).

Критерии оценивания отчета:

1. Соответствие текста рецензии стилю и жанру.

2. Описаны все пункты плана.

3. Наличие/отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.

Если все критерии соблюдены, студент получает отметку «5», есть ошибки незначительные «4». Задание не выполнено, если работа соответствует только 1 критерию.

Практическое занятие № 14. (1ч)

Тема занятия: Работа с отдельными эпизодами повести Н.С. Лескова «Очарованный странник» Анализ и интерпретация образов.

Цели: познакомить учащихся с ключевыми эпизодами повести, развить навыки анализа и интерпретации литературных образов

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (отрывки из художественного произведения)

Ход занятия

Задание 1. Определите и проанализируйте основные темы романа (поиск смысла, природа и культура, любовь и одиночество). Приведите примеры из текста.

Задание 2. Напишите характеристику одного из главных персонажей. Как его личность и поступки влияют на развитие сюжета? 3

Задание 3. Обсуждение в группах: что означает "странствие" в контексте романа. Как оно связано с внутренним состоянием персонажа?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 15. (1ч)

Тема занятия: Работа с инфоресурсами: «Неоднозначность смыслов и современный подтекст творчестве Н.С. Лескова»

Цель: углубить понимание творчества Н.С. Лескова и его влияния на современную литературу.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, статьи и материалы о творчестве Н.С. Лескова

Ход занятия

Задание 1. Учащиеся делятся по группам. Каждая группа получает задание найти информацию о конкретном произведении Лескова и его современных интерпретациях. - Группы работают над анализом найденных материалов: ключевые идеи, актуальные комментарии, современные прочтения. Каждая группа представляет краткий итог своей работы, делится найденной информацией и новыми интерпретациями.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет ответ в любой удобной форме: таблица, презентация с устным комментарием, кластер и др.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов

4	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 16. (1ч)

Тема занятия: Инсценировка избранных эпизодов пьесы Чехова «Вишневый сад».

Цель: познакомить студентов с ключевыми темами и персонажами пьесы «Вишневый сад» А.Н. Чехова, развить актерские и творческие навыки студентов через инсценировку.

Обеспечение занятия: отрывки из пьесы «Вишневый сад», реквизит

Ход занятия

Задание 1. Разделить студентов на группы. Каждой группе дать отдельный эпизод из пьесы для обсуждения (например, сцену покупки вишневого сада, сцену с Лопахиныным, сцену с Раневской).

- Обсуждение в группах: анализ персонажей, их мотивов, эмоциональной нагрузки сцены, возможных подтекстов.

Задание 2. Каждая группа готовит инсценировку своего эпизода:

- Выбор актеров для роли персонажей;
- Определение ключевых моментов, которые нужно подчеркнуть;
- Придумывание реплик, если это необходимо, добавление элементов интерпретации.
- Рекомендуется использовать реквизит (если доступен) для создания атмосферы.

Задание 3.

- Каждая группа поочередно представляет свою инсценировку перед классом.
- Остальные студенты могут делать заметки и подготавливать вопросы для обсуждения после каждой инсценировки.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет инсценировку пьесы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 17. (1ч.)

Тема занятия: Написание рецензии на экранизацию «Вишневого сада»

Цели урока: познакомить с жанром рецензии, продолжить работу над развитием монологической речи; научиться создавать собственный текст.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 2. Необходимо дома посмотреть фильм «Вишневый сад» (1983) реж. И. Ильинский. Написать рецензию по плану:

- Жанр фильма.
- Кто является автором сценария, кто поставил фильм.
- Ключевые актеры и их герои.
- В какое время и где происходят события.
- Краткое описание завязки.
- Если в основе фильма лежит литературное произведение, то необходимо сравнить режиссерский замысел с литературным произведением.
- Если фильм является самостоятельным произведением, сравните его с теми, что вы смотрели ранее, укажите на сходства и различия.
- Основные (на ваш взгляд) достоинства и недостатки фильма.
- Личное впечатление

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рецензию к экранизации романа-эпопеи «Война и мир» согласно плану (см. выше).

Критерии оценивания отчета:

1. Соответствие текста рецензии стилю и жанру.
2. Описаны все пункты плана.
3. Наличие/отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.

Если все критерии соблюдены, студент получает отметку «5», есть ошибки незначительные «4». Задание не выполнено, если работа соответствует только 1 критерию.

Практическое занятие № 18. (1ч.)

Тема занятия: Анализ взаимовлияния произведений русской литературы.

Цель: познакомить студентов с взглядами Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева на русскую литературу, обсудить ключевые оценки и критические идеи этих литераторов.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты статей Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.

Ход занятия

Задание 1. Студенты делятся по группам. Каждой группе выполняет краткий анализ одной из статей Добролюбова или Писарева.

- В группах студенты должны:
- Определить основные мысли статьи.
- Найти примеры из литературных произведений, обсуждаемых критиком.
- Подготовить вопросы для обсуждения со всей группой.

Тексты статей

М.И. Писарев. "Гроза". Драма А. Н. Островского

На "Грозу" Островского восстала буря, кажется, сухопутная, предшествуемая пыльным ураганом. Бури-то самой мы не видели, а ураган на просторе рассыпался пылью и исчез бесследно. На "Грозу" поднялась еще одна премудренная московская газета, которую и не поймешь под старость лет: и хитрит, и румянится, и сплетничает эта газета, как старая дева. (Юность и красота и самородность ей не по сердцу -- и вот ополчилась она на "Грозу" всеми хитростями чахлого ума. Но ни бурь "Нашего времени", ни умственной гимнастики на туго натянутых умозаключениях не нужно для того, чтобы подойти к произведению, которое, все-таки ярко и далеко выдается из ряда наших дюжинных драм. Буря душевная обличает внутреннюю тревогу, происходящую от каких-нибудь посторонних соображений; умственные тонкости выказывают преднамеренность, а то и другое обнаруживает досаду, происходящую от того, что хоть ягода и не нашего поля, однако всем нравится. По нашему мнению, надо прямо и смело подойти к художественному произведению, и спокойно, не мудрствуя лукаво, поверить его своим вкусом. До палевых перчаток соседа нам не должно быть дела. Искренность беззлобная и собственное честное убеждение, собственный вкус, воспитанный на лучших, хотя бы не все одних великосветских образцах -- вот что нужно также критику: без этого он непременно проговорится и намекнет на свою заднюю мысль... Новое произведение г. Островского исполнено жизни, свежести красок и величайшей правды. Только изучивши непосредственно ту среду, из которой взято его содержание, можно было написать его. По содержанию своему драма относится к купеческому быту глухого городка, но и в этом быту, задавленном бессмысленною обрядностью, мелкою спесью, пробивается порою искра человеческого чувства. Уловить эту искру нравственной свободы и подметить ее борьбу с тяжелым гнетом обычаев, с изуверством понятий, с своенравной прихотью произвола, отозваться поэтическим чувством на эту Божью искру, порывающуюся на свет и простор, -- значит найти содержание для драмы. В каком бы быту ни происходила эта борьба, чем бы она ни окончилась, но если уже она существует, то существует и возможность драмы. Остальное в таланте самого писателя. Сущность драмы г. Островского, очевидно, состоит в борьбе свободы нравственного чувства с самовластием семейного быта. С одной стороны, рабское повиновение старшему в доме по древнему обычаю, застывшему неподвижно, без исключений, в неумолимой своей строгости; с другой -- семейный деспотизм по тому же закону -- выражаются в Кабановых: Тихоне и его матери. Загнанный, запуганный, забитый, вечно руководимый чужим умом, чужою волею, вечный

раб семьи, Тихон не мог ни развить своего ума, ни дать простора своей свободной воле. Оттого в нем не достает ни того, ни другого. Ничто так не убийственно для рассудка, как вечная ходьба на помочах, как опека, которая велит делать то и то без всякого размышления. Если Тихон глуповат, то это потому, что за него думали другие; если он, вырвавшись на волю, жадно ловит каждую минуту пошлых житейских удовольствий, вроде пьянства, и опрометью бросается в безумный разгул, так это потому, что он никогда не жил на свободе; если он действует исподтишка, так это потому, что он был вечным рабом ревнивого семейного, ненарушимого устава. Мать он только почитает; жену и мог бы любить, да мать постоянно душит в нем все свободные порывы любви, требуя, чтобы жена, по-старому, боялась и почитала мужа.

Все чувства супружеской любви должны проявляться только в известной, освященной древним обычаем, форме. Есть ли они, нет ли их, они должны быть в этой форме там, где требуется обычаем, и не должны быть там, где не требуется обычаем. Всякая свобода нравственных движений подавлена: обряд, обычай, старина сложились в неподвижную форму и оковали всего человека с самого рождения его вплоть до могилы, жизненное развитие глохнет под этим пудовым гнетом. Кто читал "Грозу", тот согласится с нами в главных чертах, которыми мы определили семейные жертвы, подобные Тихону; еще более, надеемся, согласится тот, кто видел "Грозу" на сцене, где лицо Тихона оживает в чудной игре гг. Васильева и Мартынова.² Каждый из этих двух первоклассных артистов взялся за роль по-своему и придал ей тот оттенок, который обуславливается средствами артиста. Это, однако же, не помешало им жить в роли, перейти в нее так, что их собственная личность совершенно исчезла в ней. Много Тихонов на свете; каждый из них имеет свою отличку, но все они похожи на Тихона, выведенного на сцену в "Грозе". Так и гг. Васильев и Мартынов дали Тихону каждый особую отличку, но равномерно воспроизвели лицо, задуманное автором.

Нет сомнения, что автор задумал это лицо только в одном каком-нибудь виде; тем не менее дар творчества, достоящийся на долю актера, не может успокоиться на одной только передаче слов и главных черт характера, что замечаем в актерах посредственных.

Н.А. Добролюбов. Луч света в темном царстве

<...>И, во-первых, - "Гроза" не удовлетворяет самой существенной внутренней цели драмы - внушить уважение к нравственному долгу и показать пагубные последствия увлечения страстью. Катерина, эта безнравственная, бесстыжая (по меткому выражению Н. Ф. Павлова) женщина, выбежавшая ночью к любовнику, как только муж уехал из дому, эта преступница представляется нам в драме не только не в достаточно мрачном свете, но даже с каким-то сиянием мученичества вокруг чела. Она говорит так хорошо, страдает так жалобно, вокруг нее все так дурно, что против нее у вас нет негодования, вы ее сожалеете, вы вооружаетесь против ее притеснителей, и, таким образом, в ее лице оправдываете порок. Следовательно, драма не выполняет своего высокого назначения и делается, если не вредным примером, то по крайней мере праздною игрушкой.

Далее, с чисто художественной точки зрения находим также недостатки весьма важные. Развитие страсти представлено недостаточно: мы не видим, как началась и усилилась любовь Катерины к Борису и чем именно была она мотивирована; поэтому и самая борьба страсти и долга обозначается для нас не вполне ясно и сильно.

Единство впечатления также не соблюдено: ему вредит примесь постороннего элемента - отношений Катерины к свекрови. Вмешательство свекрови постоянно препятствует нам сосредоточивать наше внимание на той внутренней борьбе, которая должна происходить в душе Катерины.

Все действие идет вяло и медленно, потому что загромождено сценами и лицами, совершенно ненужными. Кудряш и Шапкин, Кулигин, Феклуша, барыня с двумя лакеями, сам Дикой - все это лица, существенно не связанные с основой пьесы. На сцену

беспреданно входят ненужные лица, говорят вещи, не идущие к делу, и уходят, опять неизвестно зачем и куда. Все декламации Кулигина, все выходки Кудряша и Дикого, не говоря уже о полусумасшедшей барыне и о разговорах городских жителей во время грозы, - могли бы быть выпущены без всякого ущерба для сущности дела.

Строго определенных и отделанных характеров в этой толпе ненужных лиц мы почти не находим, а о постепенности в их обнаружении нечего и спрашивать. Они являются нам прямо *ex abrupto* {ни с того ни с сего, внезапно {лат.}. - Ред.}, с ярлычками. Занавес открывается: Кудряш с Кулигиным говорят о том, какой ругатель Дикой, вслед за тем является и Дикой и еще за кулисами ругается... Тоже и Кабанова. Так же точно и Кудряш с первого слова дает знать себя, что он "лих на девок"; и Кулигин при самом появлении рекомендует себя как самоучка-механик, восхищающийся природою. Да так с этим они и остаются до самого конца: Дикой ругается, Кабанова ворчит, Кудряш гуляет ночью с Варварой... А полного всестороннего развития их характеров мы не видим во всей пьесе. Сама героиня изображается весьма неудачно: как видно, сам автор не совсем определенно понимал этот характер, потому что, не выставив Катерину лицемеркою, заставляет ее, однако же, произносить чувствительные монологи, а на деле показывает ее нам как женщину бесстыжую, увлекаемую одною чувственностью. О герое нечего и говорить, - так он бесцветен. Сами Дикой и Кабанова, характеры наиболее в *genre'e* {в жанре (франц.). - Ред.} г. Островского, представляют (по счастливому заключению г. Ахшарумова или кого-то другого в этом роде) 8 намеренную утрировку, близкую к пасквиллю, и дают нам не живые лица, а "квинтэссенцию уродств" русской жизни.

Наконец и язык, каким говорят действующие лица, превосходит всякое терпение

Может быть, "в городе Калинове, на берегу Волги", и есть люди, которые говорят таким образом, но что же нам-то за дело до этого? Читатель понимает, что мы не употребляли особенных стараний, чтобы сделать убедительною эту критику; оттого в ней легко приметить в иных местах живые нитки, которыми она сшита. Но уверяем, что ее можно сделать чрезвычайно убедительною и победоносною, можно ею уничтожить автора, раз ставши на точку зрения школьных учебников. И если читатель согласится дать нам право приступить к пьесе с заранее приготовленными требованиями относительно того, что и как в ней должно быть, - больше нам ничего не нужно: все, что несогласно с принятыми у нас правилами, мы сумеем уничтожить. Выписки из комедии явятся весьма добросовестно для подтверждения наших суждений; цитаты из разных ученых книг, начиная с Аристотеля и кончая Фишером 10, составляющим, как известно, последний, окончательный момент эстетической теории, докажут вам солидность нашего образования; легкость изложения и остроумие помогут нам увлечь ваше внимание, и вы, сами не замечая, придете к полному согласию с нами. Только пусть ни на минуту не заходит в вашу голову сомнение в нашем полном праве предписывать автору обязанности и затем судить его, верен ли он этим обязанностям или провинился перед ними...

Но вот в этом-то и горе, что от подобного сомнения не уберется теперь ни один читатель. Презренная толпа, прежде благоговейно, разинув рот, внимавшая нашим вещаниям, теперь представляет плачевное и опасное для нашего авторитета зрелище массы, вооруженной, по прекрасному выражению г. Тургенева, "обоюдоострым мечом анализа" 11. Всякий говорит, читая нашу громоносную критику: "Вы предлагаете нам свою "бурю", уверяя, что в "Грозе" то, что есть, - лишнее, а чего нужно, того недостает. Но ведь автору "Грозы", вероятно, кажется совсем противное; позвольте нам разобрать вас. Расскажите, анализируйте нам пьесу, покажите ее, как она есть, и дайте нам ваше мнение о ней на основании ее же самой, а не по каким-то устарелым соображениям, совсем не нужным и посторонним. По-вашему, того-то и того-то не должно быть; а может быть, оно в пьесе-то и хорошо приходится, так тогда почему ж не должно?" Так осмеливается резонировать теперь всякий читатель, и этому обидному обстоятельству надо приписать то, что, например, великолепные критические упражнения Н. Ф. Павлова по поводу "Грозы" потерпели такое решительное фиаско. В самом деле, на критика "Грозы" в "Нашем времени" поднялись все -

и литераторы и публика, и, конечно, не за то, что он вздумал показать недостаток уважения к Островскому, а за то, что в своей критике он выразил неуважение к здравому смыслу и доброй воле русской публики. Давно уже все видят, что Островский во многом удалился от старой сценической рутины, что в самом замысле каждой из его пьес есть условия, необходимо увлекающие его за пределы известной теории, на которую указали мы выше. Критик, которому эти отклонения не нравятся, должен был начать с того, чтоб их отметить, охарактеризовать, обобщить и затем прямо и откровенно поставить вопрос между ними и старой теорией. Это была обязанность критика не только перед разбираемым автором, но еще больше перед публикой, которая так постоянно одобряет Островского, со всеми его вольностями и отклонениями, и с каждой новой пьесой все больше к нему привязывается. Если критик находит, что публика заблуждается в своей симпатии к автору, который оказывается преступником против его теории, то он должен был начать с защиты этой теории и с серьезных доказательств того, что отклонения от нее - не могут быть хороши. Тогда он, может быть, и успел бы убедить некоторых и даже многих, так как у Н. Ф. Павлова нельзя отнять того, что он владеет фразой довольно ловко. А теперь - что он сделал? Он не обратил ни малейшего внимания на тот факт, что старые законы искусства, продолжая существовать в учебниках и преподаваться с гимназических и университетских кафедр давно уж, однако, потеряли святую неприкосновенность в литературе и в публике. Он отважно принялся разбивать Островского по пунктам своей теории, насильно, заставляя читателя считать ее неприкосновенною. Он счел удобным только поиронизировать насчет господина, который, будучи "ближним и братом" г. Павлова по месту в первом ряду кресел и по "свежим" перчаткам, - осмелился, однако, восхищаться пьесой, которая была так противна Н. Ф. Павлову. Такое пренебрежительное обращение с публикою, да и с самым вопросом, за решение которого критик взялся, естественно должно было возбудить большинство читателей скорее против него, нежели в его пользу. Читатели дали заметить критику, что он с своей теорией вертится, как белка в колесе, и потребовали, чтоб он вышел из колеса на прямую дорогу. Округленная фраза и ловкий силлогизм показались им недостаточными; они потребовали серьезных подтверждений для самых посылок, из которых г. Павлов делал свои заключения и которые выдавал как аксиомы. Он говорил: это дурно, потому что много лиц в пьесе, не содействующих прямому развитию хода действия. А ему упорно возражали: да почему же в пьесе не может быть лиц, не участвующих прямо в развитии драмы? Критик уверял, что драма потому уже лишена значения, что ее героиня безнравственна; читатели останавливали его и задавали вопрос: с чего же вы берете, что она безнравственна? и на чем основаны ваши нравственные понятия? Критик считал пошлостью и сальностью, недостойною искусства, - и ночное свидание, и удалой свист Кудряша, и самую сцену признания Катерины перед мужем; его опять спрашивали: отчего именно находит он это пошлым и почему светские интрижки и аристократические страсти достойнее искусства, нежели мещанские увлечения? Почему свист молодого парня более пошел, нежели раздирательное пение итальянских арий каким-нибудь светским юношей? Н. Ф. Павлов, как верх своих доводов, решил свысока, что пьеса, подобная "Грозе", есть не драма, а балаганное представление. Ему и тут ответили: а почему же вы так презрительно относитесь к балагану? Еще это вопрос, точно ли всякая прилизанная драма, даже хоть бы в ней все три единства соблюдены были, лучше всякого балаганного представления. Относительно роли балагана в истории театра и в деле народного развития мы еще с вами поспорим. Последнее возражение было довольно подробно развито печатно. И где же раздалось оно? Добро бы в "Современнике", который, как известно, сам имеет при себе "Свисток", следовательно не может скандализироваться свистом Кудряша и вообще должен быть наклонен ко всякому балаганству. Нет, мысли о балагане высказаны были в "Библиотеке для чтения", известной поборнице всех прав "искусства", высказаны г. Анненковым, которого никто не упрекнет в излишней приверженности к "вульгарности" 12. Если мы верно поняли мысль г. Анненкова (за что, конечно, никто поручиться не может), он находит, что современная драма с своей теорией дальше отклонилась от жизненной правды и красоты, нежели первоначальные

балаганы, и что для возрождения театра необходимо прежде возвратиться к балагану и сызнова начинать путь драматического развития. Вот с какими мнениями столкнулся г. Павлов даже в почтенных представителях русской критики, не говоря уже о тех, которые благомыслящими людьми обвиняются в презрении к науке и в отрицании всего высокого! Понятно, что здесь уже нельзя было отделаться более или менее блестящими репликами, а надо было приступить к серьезному пересмотру оснований, на которых утверждался критик в своих приговорах. Но, как скоро вопрос перешел на эту почву, критик "Нашего времени" оказался несостоятельным и должен был замять свои критические разглагольствования.

ОТЧЕТ

Группа предоставляет анализ по пунктам.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 19. (1ч.)

Тема занятия: «Работа с избранными эпизодами статей Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева»

Цель: познакомить студентов с взглядами Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева на русскую литературу, обсудить ключевые оценки и критические идеи этих литераторов.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты статей Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.

Ход занятия

Задание 1. Подготовьте аргументы для обсуждения: "Как критика Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева влияет на современное восприятие русской литературы?" Принесите свои размышления на урок и участвуйте в дискуссии.

Задание 2. Выберите цитату из одной из статей Добролюбова или Писарева, которая, по вашему мнению, имеет особое значение в контексте их критики. Напишите комментарий (100-150 слов), в котором объясните выбранную цитату и её значимость для понимания общей концепции автора.

ОТЧЕТ

Группа предоставляет рабочую тетрадь с комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 20. (1ч.)

Тема занятия: «Гранатовый браслет»: Трагическая история любви Желткова. Тема «маленького человека»

Цель: проанализировать произведение А.И. Куприна «Гранатовый браслет» и его главного героя — Желткова, выявить черты «маленького человека» в произведении.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст повести «Гранатовый браслет», презентация с ключевыми моментами, раздаточные материалы с вопросами для анализа.

Ход занятия

Задание 1. Каждая группа получает задание проанализировать характер Желткова и его действия:

- Какие черты «маленького человека» можно выделить в его образе?
- В чем проявляются доброта, нежность, и трагизм его любви?

- Какова роль социального положения Желткова в его трагической истории?

Задание 2. Написать краткий отзыв о произведении с акцентом на историю любви Желткова и Веры. Использовать примеры и цитаты из текста. Альтернативное задание: написать диалог между Желтковым и Верой на основе их встреч в произведении, передавая их чувства и эмоции.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: отзыв или диалог (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 21. (1ч.)

Тема занятия: Отражение традиций русской литературы в прозе Куприна.

Цель: изучить и проанализировать, какие традиции русской литературы XIX века отразились в творчестве А.И. Куприна

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь

Ход занятия

Задание 1. Сравните повесть «Гранатовый браслет» Куприна с произведением одного из классиков русской литературы XIX века (например, с рассказами Чехова или повестями Гоголя).

- Определите, как традиции, темы и приемы, использованные в произведении классика, проявляются в творчестве Куприна.
- Напишите короткий анализ (200-250 слов), в котором:
 - Определите общие темы (например, отношения человека и природы, проблемы маленького человека, социальные вопросы).
 - Укажите литературные приемы (например, символизм, описание природы, использование психологического портрета).

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: анализ (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическая занятie № 22. (1ч)

Тема занятия: «Основные этапы жизни и творчества Л.Н. Андреева»

Цель: изучить ключевые этапы жизни и творчества Леонида Андреева, а также понять их влияние на его литературное наследие.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь.

Ход занятия

Задание 1. Создать хронологическую таблицу или схему, в которой будут обозначены ключевые события из жизни Л.Н. Андреева и их литературные достижения. Включить следующие элементы:

- Год рождения и значимые события детства.
- Периоды активного творчества
- Творческие достижения и литературные успехи.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: анализ (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическая занятие № 23. (1ч)

Тема занятия: Проблематика произведения «Иуда Искарот».

Цель: изучить и проанализировать проблематику и трагизм произведения Л.Н. Андреева «Иуда Искарот».

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст произведения «Иуда Искарот»

Ход занятия

Задание 1. Напишите небольшое эссе (200-250 слов) на тему: «Трагизм Иуды Искарота: предательство как часть человеческой природы». Осветите причины, по которым Иуда

совершает предательство. Обсудите его осознание своей судьбы и чувства вины. Поясните, как трагизм Иуды помогает глубже понять человеческую жизнь.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: эссе (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическая занятие № 24. (1ч)

Тема занятия: Рассказ-триптих «Старуха Изергиль».

Цель:

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст рассказа-триптиха «Старуха Изергиль».

Ход занятия

Задание 1. Составьте таблицу, отражающую три части рассказа. Укажите:

- Название части.
- Главные события.
- Персонажи.
- Основные темы и идеи.

Задание 2. Напишите краткую интерпретацию (200 слов) одной из частей рассказа. Определите, почему эта часть вас заинтересовала, и каковы ее основные идеи.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь с краткой интерпретацией (не менее 150 слов), таблицу.

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическая занятие № 25. (1ч)

Тема занятия: Романтизм ранних рассказов Горького.

Цель: изучить особенности романтизма в ранних рассказах Максима Горького, проанализировать главные темы, образы и стилистические приемы.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты рассказов «Детство», «Мать».

Ход занятия

Задание 1. Выберите один из ранних рассказов Горького (например, «Детство», «Мать»). Определите и запишите ключевые элементы романтического направления, отраженные в рассказе. Например, как автор передает чувства героев, какие используются символы и мотивы.

Задание 2. Проанализируйте образ одного из персонажей, который вам наиболее запомнился. Напишите краткий анализ (150-200), отвечая на вопросы:

1. - Какие романтические черты присущи этому персонажу?
2. - Как он взаимодействует с окружающим миром?

3. - Какие основные чувства и переживания он испытывает?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическая занятие № 26. (1ч)

Тема занятия: «На дне» как социально-философская драма.

Цель: изучить и проанализировать роман Максима Горького «На дне» как социально-философскую драму, выявить основные темы, образы и идеи.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Составьте схему произведения, выделив главные сцены, персонажей и ключевые темы. Опишите в 2-3 предложениях, как они связаны между собой.

Задание 2. Выберите одного из персонажей и напишите краткий анализ его роли в пьесе (150 слов). Укажите:

1. - Каковы его социальные и философские взгляды?
2. - Какие отношения с другими персонажами?
3. – Какие социальные факторы повлияли на его судьбу?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 27. (1ч)

Тема занятия: «Система и конфликт персонажей в пьесе «На дне».

Цели: выяснить значение трагического столкновения разных точек зрения: правда факта (Бубнов), правда утешительной лжи (Лука), правда веры в человека (Сатин); определить особенности гуманизма Горького.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Поработайте с текстом поэмы М. Горького «На дне». Найдите в тексте цитаты-высказывания главных персонажей (Лука, Бубнов, Сатин), раскрывающие их видение «правды»? Заполните таблицу.

Видение «правды» главных героев пьесы на дне	
Герои	Правда
Лука	

Бубнов	
Сатин	

Задание 2. Напишите сочинение-миниатюру (не менее 70 слов) о том, как вы поняли, что такое «правда факта», «правда утешительной лжи», «правда веры в человека».

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь для практических занятий с выполненными заданиями:

Критерии оценивания отчета:

Таблица

1. Заголовок таблицы, должен давать представление о содержащейся в ней информации.
2. Заголовки граф и строк должны быть краткими, не содержать лишних слов и сокращений.
3. Ячейки таблицы заполняются с опорой на теоретический материал (учебник, лекции).
4. Комментарии должны сопровождаться примерами из текста, мнение подтверждаться цитатами.
4. Все ячейки таблицы должны быть заполнены. При необходимости в них заносят следующие условные обозначения:

Сочинение -миниатюра.

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 28 (1ч)

Тема занятия: «Сопоставление художественных образов поэтов серебряного века».

Цели: изучить сходства и различия в творчестве поэтов серебряного века, выявить их вклад в русскую поэзию.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал: стихотворения поэтов серебряного века: К.Д. Бальмонта, М.А. Волошина, Н.С. Гумилева.

Ход занятия

Задание 1. Сравнительный анализ творчества К.Бальмонта, М. Волошина, Н. Гумилёва. Ответы в ячейках таблицы должны быть развёрнутыми, с примерами из текстов.

	К.Бальмонт	М.Волошин	Н.Гумилёв
особенности использования метафор			
особенности использования эпитетов			
особенности использования других художественных средств			
отношение к природе			
отношение к любви			
отношение к философии			
выводы о значимости творчества для русской литературы			

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, выполненную в рабочей тетради.

Критерии оценивания отчета:

1. Заголовок таблицы, должен давать представление о содержащейся в ней информации.
2. Заголовки граф и строк должны быть краткими, не содержать лишних слов и сокращений.
3. Ячейки таблицы заполняются с опорой на теоретический материал (учебник, лекции).
4. Комментарии должны сопровождаться примерами из текста, мнение подтверждаться цитатами.

4. Все ячейки таблицы должны быть заполнены. При необходимости в них заносят следующие условные обозначения:

? – данные неизвестны

□ – данные невозможны

□ – данные должны быть взяты из вышележащей ячейки

Практическое занятие №29 (1ч)

Тема занятия: «Чтение и исполнение поэтических произведений К.Бальмонта, М.Волошина, Н. Гумилёва»

Цели: понять стилистические особенности и тематику стихотворений. - Развить навыки выразительного чтения через практику.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты произведений поэтов, проектор и экран аудиозаписи чтения стихов.

Ход занятия

Задание 1. Чтение наизусть одного из выбранных стихотворения поэтов.

Задание 2. Прослушивание профессионального исполнения стихотворений. Обсуждение их содержания. Выразительно чтение стихотворений:

- - К. Бальмонт: «Эсфирь», «Благовещение в Москве».
- - М. Волошин: «Ночь», «Она».
- - Н. Гумилёв: «Жираф», «Слово».

Чтение стихов наизусть и обсуждение их содержания.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет досье героя и монологический ответ.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для

- дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная

Практическое занятие №30 (1ч)

Тема занятия: «Темы любви в произведениях И.А. Бунина.

Цели: изучить и проанализировать темы любви в произведениях И.А. Бунина, выявить психологизм в его творчестве и понять, как автор передает сложность человеческих чувств и отношений.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты эпизодов из сборника «Темные аллеи»: «Темные аллеи», «Кавказ», «Стёпа», «Муза».

Ход занятия

Задание 1. Составьте список из 3-5 ключевых тем, которые присутствуют в «Темных аллеях». Для каждой темы напишите краткое описание (1-2 предложения), указывая на конкретные сцены или диалоги в тексте, которые иллюстрируют эти темы.

Задание 2. Выберите одного из главных героев повести. Напишите анализ (150 слов), в котором:

1. Определите, как автор передает внутренние переживания и эмоции этого персонажа.
2. Приведите примеры из текста, которые демонстрируют психологизм и глубину его чувств, особенно в контексте любви и разлуки.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие №31 (1ч)

Тема занятия: «Особенности языка Бунина, основные мотивы лирики и прозы».

Цели: изучить особенности языка И.А. Бунина, выявить основные мотивы в его лирике и прозе.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Подготовьте сравнительный анализ (150 слов) особенностей языка и стиля в прозе и лирике Бунина. Укажите:

1. Какие элементы языка используются в прозе и как они отличаются от тех, что встречаются в поэзии?
2. Как различные формы литературы (проза и поэзия) служат для передачи одних и тех же или различных мотивов?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 32 (1ч)

Тема занятия: «Символизм поэзии А.А. Блока. Разнообразие мотивов лирики»

Цели: знать мотивы лирики, символику, стилистические приемы в стихотворениях А.А. Блока.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Сравните мотивы и символику в двух стихотворениях Блока («Двенадцать» и «Ночь, улица, фонарь»). Напишите сравнительный анализ (150 слов), в котором:

1. - Определите, как разные мотивы проявляются в каждом стихотворении.
2. - Как используется символизм для передачи эмоций и идей. 5.

Задание 2. Проанализируйте стилистические приемы, использованные Блоком в стихотворениях, как они создают символический смысл. Выберите 2-3 примера (метафоры, эпитеты, аллитерации и т.д.) и объясните их роль в передаче лирических значений.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие №33 (1ч)

Тема занятия: Образ Прекрасной Дамы в поэзии А.А. Блока. Тема Родины.

Цели:

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Проанализируйте одно из стихотворения сборника «Стихи о Прекрасной Даме» по схеме:

1. Структура стихотворения. Формат: количество строф и строк, ритм и рифма.
2. Особенности построения (например, использование диалогов, монологов и т.д.).
3. Образ Прекрасной дамы. Описание Прекрасной дамы: какие черты и качества она имеет. Как данный образ влияет на лирического героя или других персонажей
4. Символика и образы. Выявление символов и метафор, связанных с образом Прекрасной дамы. - Как эти символы помогают углубить понимание темы.
5. Эмоциональная окраска - Какие чувства и эмоции передает стихотворение (лирический герой, его отношение к Прекрасной даме). Как эти эмоции создаются с помощью языка и стиля (эпитеты, метафоры, звукопись).

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов

2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
Максимальный балл			22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие №34 (2ч)

Тема занятия: Представление докладов по творчеству А.А. Блока

Цели: формирование умений презентовать творческие работы.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран, тексты стихотворений А. Блока.

Ход занятия

Задание 1. Каждому студенту выбрать одну из предложенных тем или сформулировать свою собственную.

1. Этапы литературного пути А.А. Блока.
2. Символизм в поэзии Блока.
3. Образ Прекрасной Дамы в творчестве Блока.
4. Тема Родины в поэзии А.А. Блока.
5. Влияние личной жизни на творчество А.А. Блока. –

6. Анализ конкретного стихотворения или цикла стихотворений (например, "Двенадцать", "Стихи о Прекрасной Даме").

Найти и изучить не менее 5 источников, включая книги, научные статьи, интернет-ресурсы и критические отзывы о творчестве А.А. Блока. - Обратить внимание на ключевые идеи, цитаты и примеры из произведений поэта.

Задание 2. Подготовить план доклада, который включает:

1. Введение: краткое введение в тему и объяснение её актуальности.
 2. Основная часть: основная информация, структурированная логически (разделы по темам, аспектам и т.д.).
 3. Обобщение основных идей и выводов, возможно, личное отношение к теме.
- Подготовить слайды или другие визуальные материалы для поддержки устного доклада. - Включать ключевые цитаты, изображения (портреты Блока, обложки книг), графики или диаграммы, если это уместно.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов

5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 34 (1ч)

Тема занятия: Новаторство поэтики Маяковского. Лирический герой ранних произведений.

Цели: изучить особенности новаторства поэтики Владимира Маяковского и проанализировать образ лирического героя в его ранних произведениях.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений «Облако в штанах», «Лиличка!», «Скрипка и немножко нервно», «Нате!»

Ход занятия

Задание 1. Выявите ключевые новаторские элементы поэтики Маяковского. Напишите краткий анализ (150) который включает: -

Использование свободного стиха и необычной рифмы. –

Интенсивность эмоций и радикальность выражения чувств. –

Эксперименты с формой и структурой стихотворений. –

Влияние футуризма на его творчество. 3.

Задание 2. Образ лирического героя: Составьте портрет лирического героя ранних произведений Маяковского. Обратите внимание на его чувства, переживания и стремления, взаимодействие с окружающим миром и обществом.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;

2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 36 (1ч.)

Тема занятия: «Поэма «Облако в штанах». Лирического герой, новаторство жанра».

Цели: изучить особенности поэмы Владимира Маяковского «Облако в штанах», проанализировать образ лирического героя и выявить новаторство жанра.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст поэмы «Облако в штанах».

Ход занятия

Задание 1. Исследуйте, как «Облако в штанах» отличается от традиционных поэтических форм. Напишите анализ (200 слов), рассматривающий: -

1. Структурные особенности поэмы (например, свободный стих, чередование рифм и ритмов).
2. Эксперименты с языковыми средствами и образностью (метафоры, гиперболы и новаторские образы). –
3. Как эти новшества отражают дух времени и влияют на восприятие поэзии.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание

ответа;

2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 37 (1ч)

Тема занятия: «Представление докладов по творчеству С.А. Есенина»

Цели: сформировать представление о жизни и творчестве С. А. Есенина

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран, сборники стихотворений Есенина.

Ход занятия

Задание 1. Подготовить доклады в любом формате по одной из тем:

1. Герой в стихотворениях Есенина: образы и чувства. - Анализ образа лирического героя в разных периодах творчества Есенина.
2. Природа и народ: как Есенин изображает русскую природу в своих стихах. - Влияние пейзажей и природных образов на эмоциональную насыщенность его поэзии.
3. Тема любви в творчестве Есенина. - Как личные переживания поэта отражаются в его любовной лирике.
4. Есенин и традиции русской поэзии: влияние фольклора. - Как народные песни и фольклорные мотивы формируют стиль Есенина.
5. Мифологические элементы в поэзии Есенина. - Использование мифологических образов и тем в творчестве поэта. 6
6. Есенин как «деревенский» поэт: отражение крестьянской жизни в его творчестве. - Социальные и исторические контексты, влияющие на творчество Есенина.
7. Судьба и духовные искания Есенина в творчестве. - Как философские вопросы о смысле жизни и судьбе проявляются в его поэзии.
8. Есенин в контексте культурной атмосферы начала XX века. - Влияние культурных и исторических событий на поэзию Есенина.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 38 (1ч)

Тема занятия: «Выразительное чтение одного стихотворения С. Есенина наизусть» (по выбору).

Цели: понять стилистические особенности и тематику стихотворений, развить навыки выразительного чтения через практику.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран, аудиозаписи чтения стихов.

Ход занятия

Задание 1. Чтение наизусть одного из выбранных стихотворения поэта.

Задание 2. Прослушивание профессионального исполнения стихотворений: Обсуждение их содержания. Выразительно чтение стихотворений:

1. Гой ты, Русь, моя родная...»,
2. «Письмо матери»,
3. «Собаке Качалова»,
4. «Спит ковыль. Равнина дорогая...»,
5. «Шаганэ ты моя, Шаганэ...

Обсуждение их содержания. Тренировка выразительно чтение стихотворения на основе прослушанного материала.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет письменный ответ, устный ответ.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искавшие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная

Практическое занятие №39 (1ч)

Тема занятия: «Представление докладов по творчеству О.Э. Мандельштама».

Цели: сформировать представление о жизни и творчестве О. Мандельштама.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран.

Ход занятия

Задание 1. Подготовить выступление с докладом в любом творческом формате по темам:

1. Лирический герой Мандельштама: внутренние противоречия и социальный контекст.
 - Анализ образа лирического героя в разных произведениях.
2. Поэтика времени: как Мандельштам осмысляет исторические события в своем творчестве.
 - Влияние исторического контекста на поэтические образы и темы.
3. Образ Петербурга в поэзии Мандельштама.
 - Как город становится важным персонажем стихотворений поэта.
4. Тема смерти и разрушения в творчестве Мандельштама.
 - Философские размышления о жизни и смерти в его лирике.
5. Мандельштам и символизм: как он переосмысливает символистские традиции.
 - Исследование поэтических приемов, заимствованных из символизма.
6. Поэзия и проза Мандельштама: взаимосвязь жанров.
 - Сравнительный анализ стихотворений и прозы поэта, выделение общих тем и мотивов.
7. Музыка слов: ритм и звук в поэзии Мандельштама.
 - Влияние музыкальности на создание образа и атмосферы в его стихах.
8. Культура и искусство в поэзии Мандельштама: от классики до авангарда.
 - Как литературные и художественные традиции влияли на его творчество.
9. Мандельштам и литературная диссидентская мысль.
 - Его отношения с социальными и политическими вопросами своего времени.
10. Тема интеллигенции в творчестве Мандельштама.
 - Как представитель интеллигенции отражает проблемы своего времени.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет ответ в любой удобной форме: таблица, презентация с устным комментарием, кластер и др.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов

3	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
4	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 40 (1ч)

Тема занятия: «Многообразие тематики и проблематики в лирике М.И. Цветаевой: письменный анализ стихотворения».

Цели: изучить многообразие тематики и проблематики в лирике Марины Цветаевой, проанализировать одно из её стихотворений.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворения М.Цветаевой.

Ход занятия

Задание 1. Выберите три разных стихотворения Марины Цветаевой, которые отражают разнообразные темы её лирики (например, любовь, одиночество, искусство, природа). Прочитайте их внимательно и отметьте основные темы и настроения.

Задание 2. Напишите краткий анализ (150 слов). Определите основные темы поэзии Цветаевой. Укажите, как они пересекаются и контрастируют друг с другом. Приведите примеры из выбранных стихотворений, чтобы проиллюстрировать свои наблюдения. Обратите внимание на личные, социальные и философские аспекты тематики.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты,

определения и др.;

3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;

2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 41(1ч)

Тема занятия: «Анализ любовной лирики А.А. Ахматовой. Выразительное чтение».

Цели: изучить особенности любовной лирики Анны Ахматовой, проанализировать выбранные стихотворения и развить навыки выразительного чтения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений А. Ахматовой.

Ход занятия

Задание 1. Выберите три стихотворения Анны Ахматовой, посвящённые теме любви (например, «Сжала руки под тёмной вуалью», «Вечером», «Сероглазый король», «Я не любви твоей прошу»). Прочитайте их внимательно и отметьте основные мотивы и настроения.

Задание 2. Сделать анализ стихотворения по плану (см. ниже)

1. Вступление – 1 пункт.

2. Основная часть – со 2 по 8 пункты.

3. Вывод – 9 пункт.

План анализа стихотворения.

1. Автор и название стихотворения.

2. Тема стихотворения (о чем стихотворение?).

Стихотворение посвящено...

Тема стихотворения-...

В стихотворении ...(автор, название стихотворения) описывается...

...поэт изображает...

...перед читателем возникает образ...

...переданы размышления
(чувства, переживания и т.п.)...
автор выражает...
...с первых строк...

3. Настроение стихотворения.

В стихотворении... царит ...настроение...

...пронизано настроением...настроение этого стихотворения... Настроение меняется на протяжении стихотворения...

4. Композиция.

(Как построено стихотворение? На какие части можно его разделить? О чем каждая часть?)

Стихотворение можно разделить на ..части...

Композиционно стихотворение делится на...части, потому что...

5. Какие картины вам представляются?

Строки рисуют...

Мне видится...

6. Какие приемы использует автор?

(метафора, эпитет, олицетворение, лексические повторы, употребление слов определенной части речи и др.)

Для создания настроения автор использует...

С помощью ... поэт дает нам возможность увидеть...

...создают образ...

...помогают представить...

7. Каким мне представляется лирический герой этого стихотворения?

Лирический герой этого стихотворения представляется мне...

8. Какие мысли и чувства автор хотел донести до читателя? (идея стихотворения).

В стихотворении автор выражает мысль о...

Основная мысль стихотворения...

Идея произведения...

9. Личные впечатления от стихотворения.

Читая стихотворение, я восхищался...

...я откликался...

Меня взволновало...

...красота строк...

...остаются в памяти...

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: анализ стихотворения согласно плану.

Критерии оценивания отчета (см. таблицу ниже)

1. История создания лирического произведения	
а) учащийся называет автора, дату написания произведения; привлекает разносторонне и обоснованно факты из жизни автора произведения; дает краткий комментарий к истории создания произведения	3
б) учащийся не привлекает факты из жизни автора произведения или не дает комментарий к истории создания произведения	2
в) учащийся называет только автора и дату написания произведения	1
2. Какова тема стихотворения	

а) учащийся раскрывает тему стихотворения разносторонне и обоснованно	3
б) учащийся раскрывает тему стихотворения разносторонне, но необоснованно (не углубляясь в содержание данного лирического произведения)	2
в) учащийся допускает фактическую ошибку при раскрытии темы	1
г) учащийся не смог раскрыть тему лирического произведения или допустил три и более фактические ошибки	0
3. Эмоциональная окраска, чувства, выраженные в стихотворении	
а) учащийся передает эмоциональную окраску лирического произведения, подкрепляет свой ответ примерами из текста	2
б) учащийся передает эмоциональную окраску лирического произведения, но не подкрепляет свой ответ примерами	1
в) учащийся не может дать оценку эмоциональной окраске произведения	0
4. Идея стихотворения	
а) учащийся правильно формулирует идею стихотворения, убедительно обосновывает свою точку зрения	3
б) учащийся правильно формулирует идею стихотворения, но не обосновывает свою точку зрения	2
в) учащийся поверхностно раскрывает идею стихотворения	1
г) учащийся не может сформулировать идею создания лирического произведения	0
5. Художественные средства, используемые в лирическом произведении	
а) учащийся называет и приводит примеры трех и более средств художественной выразительности (эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, антитеза и др.)	3
б) учащийся называет и приводит примеры двух средств художественной выразительности или допускают одну фактическую ошибку	2
в) учащийся называет, но не подкрепляет свой ответ примерами или называет только одно средство художественной выразительности, допускает более двух фактических ошибок	1
г) учащийся не называет ни одного художественного средства выразительности	0
6. Впечатления от прочитанного	

а) учащийся демонстрирует умение выражать свои мысли и чувства, доказывать свое мнение	2
б) учащийся демонстрирует умение выражать свои мысли и чувства, но не аргументирует свою точку зрения	1
в) учащийся не выражает свои мысли и чувства от прочитанного лирического произведения.	0
Максимальный балл	16

16-156 – «5», 14-116 – «4», 10-86 - «3», 0-76 «2».

Практическое занятие № 42(1ч)

Тема занятия: «Анализ поэмы «Реквием» А.А. Ахматовой».

Цели: понять структуру и тематическое содержание поэмы «Реквием», проанализировать литературные приемы и стилистические особенности произведения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст поэмы «Реквием».

Ход занятия

Задание 1. Анализ разделов «Реквием»: описание каждого раздела и его содержание. Ответ на вопрос: «Как структура произведения отражает содержание и эмоциональную нагрузку?»

Задание 2. Обсуждение используемых Ахматовой литературных приемов (метафоры, сравнения, аллегории, ритм, звукопись). Выписывание примеров из текста, которые демонстрируют указанные приемы. Ответ на вопрос: «Как использование этих приемов обращает внимание на темы страдания и потери?»

Задание 3. Анализ исторического фона: репрессии, ГУЛАГ, жизнь интеллигенции в СССР. - Как контекст времени влиял на творчество Ахматовой и на содержание «Реквиема». - Обсуждение значения поэмы в свете исторической памяти.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь с письменными ответами, устно комментирует вопросы.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- 2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- 3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на

отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- 1) в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- 2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- 3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- 1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- 3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 43 (1ч)

Тема занятия: «История создания, идейно-художественное своеобразие романа «Как закалялась сталь».

Цели: познакомить учащихся с историей создания романа «Как закалялась сталь» Н. Островского, развивать умение анализировать идейно-художественное своеобразие произведения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из романа «Как закалялась сталь».

Ход занятия

Задание 1. Анализ основных идей романа:

- Ценность труда и борьба за идеалы.
- Проблема выбора и личной ответственности.
- Дружба, любовь и преданность.

Ответ на вопрос: «Как эти идеи отражают дух времени?»

Задание 2. Аспектный анализ: особенности реализма, использования художественных деталей. Образы персонажей: характеры, развитие и их значимость для раскрытия темы. Диалоги и монологи: их роль в создании определенного эмоционального фона. Композиция романа: структура, время и пространство.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет рабочую тетрадь для практических заданий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- 1) раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

2) изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

3) показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (цитаты из текста),
Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1) в изложении допущены незначительные пробелы, не искавшие содержание ответа;

2) применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

3) допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ Учебника, текста), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Практическое занятие № 44 (1ч)

Тема занятия: «Сочинение по теме «Образ Павки Корчагина как символ мужества, героизма и силы духа»

Цели: развивать навыки обсуждения и аргументации собственных мнения в рамках художественного текста.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из романа «Как закалялась сталь».

Ход занятия

Задание 1. Написание сочинения по теме «Образ Павки Корчагина как символ мужества, героизма и силы духа».

ОТЧЕТ

Сочинение -миниатюра.

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме

сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочётов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 45 (1ч)

Тема занятия: «Основные этапы жизни и творчества М.А. Шолохова»

Цели: изучить ключевые этапы жизни и творчества М. Шолохова, а также понять влияние писателя на литературное наследие.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь.

Ход занятия

Задание 1. Создать хронологическую таблицу или схему, в которой будут обозначены ключевые события из жизни М.А. Шолохова, литературные достижения. Включить следующие элементы:

1. - Год рождения и значимые события детства.
2. - Периоды активного творчества
3. - Творческие достижения и литературные успехи.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: анализ (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме

сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочётов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 46 (1ч)

Тема занятия: «История создания произведения «Тихий Дон». Образ главных героев».

Цели: познакомить учащихся с историей создания романа «Тихий Дон» Михаила Шолохова, развивать умение анализировать образы главных героев в произведении.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из текста «Тихий Дон».

Ход занятия

Задание 1. Претекстовая работа. Рассказ об основных этапах создания романа. Обсуждение исторических событий, отраженных в произведении: гражданская война, коллективизация и их влияние на казачество. Рассказ о том, когда и как роман был издан, каким образом он был воспринят обществом.

Задание 2. Определение основных героев романа (например, Григорий Мелехов, Аксинья, Пантелей Мелехов). Анализ образа с ориентацией на следующие пункты: внутренний конфликт и стремления, отношения с семьей и обществом, трансформация, роль в судьбе других героев.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: анализ (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме

сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочётов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 47

Тема занятия: «Анализ произведения «Тихий Дон»: особенности жанра, тема семьи, нравственные ценности казачества».

Цель урока: проанализировать эпизоды из выбранных глав романа «Тихий Дон»; определить их роль в развитии сюжета и характеров персонажей; научиться делать характеристику персонажей.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание: проанализируйте образы главных женских персонажей романа «Тихий Дон», заполнив таблицу.

Аксинья	Характеристика	Наталья
	Возраст	
	Происхождение	
	Социальное положение	
	Характер	
	Роль в романе	

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь для практических занятий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Таблица

1. Заголовок таблицы, должен давать представление о содержащейся в ней информации.

2. Заголовки граф и строк должны быть краткими, не содержать лишних слов и сокращений.
3. Ячейки таблицы заполняются с опорой на теоретический материал (учебник, лекции).
4. Комментарии должны сопровождаться примерами из текста, мнение подтверждаться цитатами.
4. Все ячейки таблицы должны быть заполнены. При необходимости в них заносят следующие условные обозначения:
 - ? – данные неизвестны
 - – данные невозможны
 - – данные должны быть взяты из вышележащей ячейки

Практическое занятие № 48 (1ч)

Тема занятия: «Финал романа-эпопеи «Тихий Дон». Проблема гуманизма».

Цели: исследовать, как элементы гуманизма проявляются в поведении и разуме персонажей романа.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из художественного произведения.

Ход занятия

Задание 1. Выразить свои взгляды на проблему гуманизма через творчество. Напишите эссе, стихотворение или краткий рассказ на тему «Гуманизм в условиях войны». Постарайтесь отразить главные гуманистические идеи, используя примеры из «Тихого Дона» в качестве подтверждения своих мыслей.

ОТЧЕТ

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного

пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 49 (1ч)

Тема занятия: «Анализ произведения «Мастер и Маргарита»: жанр и композиция».

Цели: познакомить учащихся с жанровыми особенностями произведения «Мастер и Маргарита»

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, эпизода романа «Мастер и Маргарита».

Ход занятия

Задание 1. Обсуждение основной композиции. Два параллельных сюжета: история Мастера и Маргариты и события в Москве. Ответы на вопрос: «Как они переплетаются и взаимодействуют друг с другом?».

Анализ использования временной и пространственной структуры: как рассказчик перемещает читателя между разными временными и культурными контекстами.

Задание 2. Работа в группах. Каждой группе выбирать одну из сюжетных линий, представленных в произведении, и подготовить краткую презентацию.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов

3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
Максимальный балл			22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 50 (1ч)

Тема занятия: «Анализ системы образов, смысл финала романа «Мастер и Маргарита».

Цели: проанализировать систему образов в контексте композиции романа, выявляя связи между персонажами и значимостью их поступков для понимания финала.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь.

Ход занятия

Задание 1. Составьте в виде таблицы, схемы речевые характеристики главных героев. Ответьте на вопрос: «Как изменились герои в финале?».

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 51 (1ч)

Тема занятия: «Этапы творческого пути Андрея Платонова».

Цель: изучить ключевые этапы жизни и творчества А. Платонова, а также понять влияние писателя на литературное наследие.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь.

Ход занятия

Задание 1. Создать хронологическую таблицу или схему, в которой будут обозначены ключевые события из жизни А. Платонова. Включить следующие элементы:

- Год рождения и значимые события детства.
- Периоды активного творчества
- Творческие достижения и литературные успехи.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, схему (не менее 150 слов).

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 52 (1ч)

Тема занятия: «Анализ текста рассказа «В прекрасном и яростном мире».

Цели: сформировать умение анализировать художественное произведение.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь

Ход занятия

Задание 1. Проведите обсуждение в группе, ответив на следующие вопросы:

1. Как рассказ отражает проблемы и конфликты современного общества?
2. Какие уроки или выводы можно извлечь из поведения персонажей?
3. Как конфликт между «прекрасным» и «яростным» проявляется в вашей жизни или в обществе?

Задание 2. Выразить свои мысли и чувства по поводу рассказа через художественное творчество. Напишите стихотворение, короткий рассказ или сцену, вдохновленную темами и персонажами «В прекрасном и яростном мире». Постарайтесь использовать те же эмоциональные мотивы и стилистические элементы, что и в оригинале.

ОТЧЕТ

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 53 (1ч)

Тема занятия: «Подготовка материала о биографии и творчестве А.Т. Твардовского в творческом формате».

Цель: изучить жизнь и творчество А.Т. Твардовского, понять его роль в русской литературе.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, готовая творческая работа в виде ленты времени / инфографики / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста и соотнесении фактов личной биографии с художественным творчеством писателя.

Ход занятия

Задание 1. Каждая группа заранее выбирает определенный период жизни А. Твардовского:

- Ранние годы и образование.
- Литературная деятельность и основные произведения.
- Личная жизнь и влияние на творчество.

И выбирает формат работы: в виде ленты времени / инфографики / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста и соотносении фактов личной биографии с художественным творчеством писателя и представляет её на уроке.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов

5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 54 (1ч)

Тема занятия: «Чтение наизусть стихотворений А.Т. Твардовского».

Цели: исследовать ведущие темы и мотивы в А. Т. Твардовского, развивать навыки выразительного чтения

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, стихотворения А. Твардовского.

Ход занятия

Задание 1. Проанализируйте стихотворения Твардовского и определите ведущие темы и мотивы их лирики.

Задание 2. Чтение выбранного стихотворения наизусть.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь для практических занятий с выполненными заданиями.

Практическое занятие № 55 (1ч)

Тема занятия: «Военная проза В.П. Астафьева, Е. И. Носова».

Цели: изучение произведений литературы, посвящённых Великой Отечественной войне, анализ тем, идей и образов для развития навыков критического мышления и понимания истории своей страны.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из художественных текстов.

Ход занятия

Задание 1. Исследуйте, как события Великой Отечественной войны и послевоенной жизни отразились на произведениях обоих авторов. Подготовьте краткий доклад (5-7 минут):

1. Как война повлияла на личные судьбы писателей?
2. Каким образом их опыт войны отразился на изображении военной тематики в их произведениях?

Задание 2. Напишите стихотворение, небольшую сцену или рассказ, вдохновленный темами и образами из произведений Астафьева и Носова. Постарайтесь использовать литературные приемы, которые вы обнаружили в текстах, и передать атмосферу их произведений.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь для практических занятий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие № 56 (1ч)

Тема занятия: «Экранизация произведений о Великой Отечественной войне»

Цели: познакомиться с различными экранизациями произведений о Великой Отечественной войне.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, проектор и экран.

Ход занятия

Задание 1. Выберите одно литературное произведение о Великой Отечественной войне (например, «Два капитана» В. Катаева, «Семнадцать мгновений весны» Ю. Дружкова) и его экранизацию. Подготовьте краткое исследование, ответив на следующие вопросы:

1. Каковы основные отличия и сходства между произведением и экранизацией?

2. Какие ключевые сцены были добавлены или упущены в фильме?
3. Как экранизация передает основные идеи и темы оригинального произведения?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: рабочую тетрадь для практических занятий с выполненными заданиями.

Критерии оценивания отчета:

Отметка «5») ставится за исследование: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за исследование: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за исследование, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за исследование, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Практическое занятие №57

Тема занятия: «Чтение и анализ эпизодов романа «Молодая гвардия»

Цель: научить анализировать ключевые эпизоды произведения, понять основные мотивы и идеи романа, развить навыки выделения смысловых акцентов и глубокого осмысления историко-культурного контекста.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст романа «Молодая гвардия», критические статьи о произведении, исторические материалы о Великой Отечественной войне, биографическая информация о реальных героях романа.

Ход занятия

1. **Вводная лекция о реальных событиях и прототипах героев.** Преподаватель рассказывает об историческом контексте романа, его реальных прототипах и

- событиях, отраженных в сюжете. Обсуждение значения патриотизма и героизма в условиях войны.
2. **Чтение ключевых эпизодов.** Прочитайте отрывки, в которых описываются основные события и поступки героев (например, сцены героизма, самопожертвования, предательства и поддержки). Заполните таблицу с описанием эпизодов, героев и их поступков.
 3. **Анализ персонажей и художественных приемов:**
 - Опишите главные черты характера каждого ключевого героя, учитывая их мотивацию и изменения в поведении в ходе событий.
 - Найдите примеры художественных приемов (символы, метафоры, гиперболы), с помощью которых автор усиливает напряжение и трагизм сцены.
 4. **Историко-культурный контекст:**
 - Сравните события романа с реальными событиями. Какие герои имеют прямых исторических прототипов? Какие черты автор добавил от себя?
 - Прочитайте биографическую справку о реальных героях, ставших прототипами персонажей. Обсудите, как художественное осмысление усиливает или меняет восприятие их поступков.
 5. **Критическое эссе.** Прочитайте одну-две статьи о влиянии романа на современное восприятие героизма и патриотизма. Напишите эссе на тему «Роль романа "Молодая гвардия" в воспитании патриотизма», в котором проанализируйте, как произведение формирует представления о героизме и долге.
 6. **Творческое задание.** Напишите монолог от лица одного из героев романа, описывающий его внутренние переживания и мысли о войне и долге перед Родиной. Уделите внимание передаче эмоций и стилистике речи.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь должна содержать анализ эпизодов, таблицу с описанием поступков героев, эссе и творческое задание.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ эпизодов, работа с критическими статьями, творческое задание с детальной передачей эмоций героя.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточная работа с биографическим материалом.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие элементов исторического анализа.

Практическое занятие №58

Тема занятия: «Система образов в романе «Молодая гвардия». Экранизация романа»

Цель: рассмотреть систему образов в романе «Молодая гвардия», изучить способы художественного воплощения героев и их характеристик, провести сравнительный анализ с экранизацией произведения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст романа, фрагменты экранизации «Молодая гвардия», критические статьи по роману и его экранизации.

Ход занятия

1. **Вводная беседа о роли экранизации.** Обсуждение, почему книги часто экранизируют, какие трудности возникают при переносе текста на экран, как меняется восприятие героев.
2. **Анализ героев в тексте романа:**
 - Прочитайте отрывки, где наиболее ярко раскрываются образы главных персонажей (например, Олега Кошевого, Любви Шевцовой).
 - Охарактеризуйте каждого героя, заполнив таблицу с их личными качествами, поступками и взаимоотношениями. Подумайте, как автор описывает личные качества и мотивацию героев через их действия и слова.
3. **Просмотр и анализ фрагментов фильма:**
 - Посмотрите отрывки экранизации. Обратите внимание на внешний вид героев, манеру их речи и эмоциональную подачу.
 - Составьте сравнительную таблицу с описанием отличий между героями романа и их экранизационными версиями. Обсудите, какие черты изменены и почему.
4. **Критическое обсуждение изменений:**
 - Прочитайте статью о восприятии фильма и его интерпретации романа. Почему некоторые сцены или черты героев были изменены?
 - Напишите эссе на тему «Почему режиссер изменил образы героев в экранизации?» с анализом сцен и персонажей.
5. **Творческое задание.** Составьте короткий диалог между двумя персонажами романа, обсуждающими трудности войны и свои внутренние страхи. Сохраните стилистику, но добавьте личные размышления и эмоции.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь должна содержать таблицу с характеристикой героев, сравнительный анализ, эссе и творческий диалог.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ романа и фильма, творческое задание, глубокий разбор причин изменений образов.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но без детального сравнения образов.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие критического разбора фильма.

Практическое занятие №59

Тема занятия: «Чтение и анализ военной лирики Ю. Друниной, М. В. Исаковского, Ю. Д. Левитанского»

Цель: изучить особенности военной лирики, понять, как через стихи передаются события и чувства военного времени, развить навыки анализа поэтических произведений и их глубокого смыслового осмысления.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений, биографические материалы о поэтах, аудиозаписи декламаций стихотворений (если доступны).

Ход занятия

1. **Введение в творчество и биографии поэтов.** Преподаватель расскажет о Юлии Друниной, Михаиле Исаковском и Юрии Левитанском, их опыте участия в войне и

отражении этого опыта в поэзии. Обсуждение, как война повлияла на их творческий путь.

2. Чтение и анализ стихотворений:

- Прочитайте стихотворения «Зинка» Друниной, «Огонек» Исаковского и «Каждый выбирает для себя...» Левитанского. Заполните таблицу с основными темами и образами, которые встречаются в этих произведениях.
- Обратите внимание, как поэты используют образы природы, страха и надежды для передачи эмоций.

3. Детальный анализ тематики и символики:

- Выделите основные темы, отраженные в стихотворениях: любовь к родине, боль утрат, надежда на будущее.
- Какие символы используют поэты для передачи трагедии войны? Найдите примеры и объясните, как они помогают создать нужное настроение и передать чувства героев.

4. Сравнительный анализ стилей и приемов:

- Как различаются стили и образы каждого поэта? В чем уникальность подхода каждого автора к теме войны?
- Сравните, как у Друниной передается личное восприятие войны, в стихах Исаковского — образы народной памяти, а у Левитанского — философский взгляд на выбор и судьбу.

5. Творческое задание. Напишите собственное стихотворение или небольшой текст на тему памяти о войне, используя художественные приемы, характерные для военной лирики (метафоры, символы, аллитерации).

6. Рефлексия. Напишите эссе на тему «Почему важно помнить войну через поэзию?», опираясь на анализ стихотворений и свои размышления.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, сравнением стилей, творческим заданием и рефлексией.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ стихотворений, качественное творческое задание и глубокая рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без детального разбора символики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или эссе.

Практическое занятие №60

Тема занятия: «Проблема исторической памяти в лирических произведениях о Великой Отечественной войне»

Цель: понять, как тема исторической памяти передается в поэзии, развить навыки анализа и интерпретации стихотворений на историко-культурные темы.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений о Великой Отечественной войне, критические статьи о теме исторической памяти в литературе.

Ход занятия

1. **Лекция о значении исторической памяти в литературе.** Преподаватель объясняет, как важна историческая память для сохранения коллективного опыта и что исторические события, переданные через литературу, создают эмоциональный отклик.
2. **Чтение и анализ стихотворений на тему памяти о войне:**
 - Прочитайте стихотворения Р. Рождественского «Помните!» и К.Симонова «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...». Обратите внимание на образы войны и страданий.
 - Обсудите, как авторы используют поэтические средства (ритм, аллитерации, метафоры) для передачи эмоционального заряда стихов.
3. **Анализ поэтических образов и символов:**
 - Какие образы являются ключевыми для передачи памяти о войне? Например, солдаты, символы природы, разрушенные города.
 - Как метафоры и символы помогают автору донести до читателя трагичность и значимость событий?
4. **Сравнительный анализ взглядов на память:**
 - Сравните, как Симонов и Рождественский говорят о важности памяти о войне. Какие аспекты прошлого они выделяют как важные для сохранения?
 - Обсудите, чем отличается восприятие войны у поэтов, прошедших через нее, и у современных писателей, чьи знания о войне исходят из литературного наследия.
5. **Творческое задание.** Напишите стихотворение или небольшое эссе на тему «Почему важно помнить войну», используя образы, символику и стиль, характерные для военной поэзии.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Моя историческая память о Великой Отечественной войне» и изложите свои впечатления от прочтения лирики военных лет.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, сравнительным анализом, эссе и творческим заданием.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ темы памяти, качественное творческое задание и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без достаточного разбора символики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или эссе.

Практическое занятие №61

Тема занятия: «Чтение и анализ фрагментов пьесы В. Розова «Вечно живые»

Цель: понять, как драматург В.С. Розов раскрывает тему Великой Отечественной войны и человеческих ценностей, изучить особенности жанра пьесы и формирование образов героев, научиться глубже анализировать драматическое произведение.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст пьесы «Вечно живые», биографические материалы о В.С. Розове, видеоматериалы постановок (если доступны).

Ход занятия

1. **Исторический контекст.** Ознакомьтесь с биографией В.С. Розова и обстоятельствами написания пьесы. Обсудите, как события Великой Отечественной войны могли повлиять на идеи и образы произведения.
2. **Чтение фрагментов пьесы.** Прочитайте ключевые сцены, касающиеся героизма, утраты, взаимоотношений между персонажами. Обратите внимание на авторские ремарки и диалоги.
3. **Анализ образов и диалогов:**
 - Опишите, как В.С. Розов через диалоги раскрывает характеры героев. Какова роль ремарок в создании настроения и атмосферы сцены?
 - Как вы думаете, что символизируют образы главных героев? Какие черты характера и жизненные принципы они олицетворяют?
 - Как через конфликт между персонажами драматург раскрывает тему войны и мирных идеалов?
4. **Обсуждение художественных приемов:**
 - Найдите примеры использования художественных приемов (например, символики, аллегорий) и объясните, как они помогают передать эмоциональную глубину событий.
 - Обратите внимание на концовку произведения. Как автор формирует кульминацию и создает ощущение завершенности?
5. **Критический анализ.** Прочитайте одну-две статьи о пьесе, где рассматривается влияние произведения на современников. Напишите эссе на тему «Вечные ценности в пьесе "Вечно живые"», где рассмотрите, какие из идей пьесы остаются актуальными в наши дни.
6. **Творческое задание.** Составьте краткий сценарий диалога между двумя героями, обсуждающими свою жизнь после войны. Сохраните стилистику оригинальной пьесы.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь должна включать исторический контекст, анализ сцен и образов, эссе и творческое задание.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, работа с критическими статьями, качественное творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но менее глубокий разбор критики или творческого задания.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие исторического или критического контекста.

Практическое занятие №62

Тема занятия: «Киноурок (просмотр и обсуждение отрывков художественного фильма «Они сражались за Родину»)

Цель: показать, как тема войны представлена в кинематографе, научиться анализировать художественные приемы, используемые в фильмах о войне, углубить навыки анализа визуального и звукового искусства.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, фрагменты кинофильмов о Великой Отечественной войне («Летят журавли», «Баллада о солдате», «Они сражались за Родину» и др.), материалы по истории кинематографа.

Ход занятия

1. **Введение в тему.** Краткая лекция о роли кинематографа в сохранении памяти о Великой Отечественной войне. Обсуждение, какие фильмы о войне студенты уже видели, и какие сцены произвели на них наибольшее впечатление.
2. **Просмотр отрывков.** Посмотрите ключевые сцены из фильмов и обратите внимание на следующее:
 - Как режиссер передает трагизм войны с помощью визуальных и звуковых средств (цветокоррекция, свет, музыка, звуковые эффекты)?
 - Какие чувства вызывает операторская работа (например, выбор крупных планов или панорам)?
3. **Анализ сцен:**
 - Охарактеризуйте образ главного героя в каждом фрагменте. Какие черты его характера подчеркнуты режиссером? Какие аспекты национальной памяти и культуры переданы через его образ?
 - Найдите примеры символизма в изображении войны (например, разрушенные города, поле боя, дети). Как эти образы работают на общее настроение фильма?
4. **Обсуждение различных подходов к теме войны:**
 - Сравните, как в разных фильмах показываются одни и те же события или мотивы войны. Чем отличаются подходы режиссеров к созданию образа солдата?
 - Обсудите, как зритель может воспринять события войны, исходя из разных визуальных и звуковых решений.
5. **Рефлексия и критический анализ.** Напишите отзыв на один из просмотренных фрагментов, подробно описав, какие сцены оказали на вас наибольшее эмоциональное воздействие. Попробуйте связать свои впечатления с техникой съемки, выбранной режиссером.
6. **Творческое задание.** Нарисуйте или опишите сцену из фильма, используя элементы визуального анализа (например, крупный план главного героя на фоне пейзажа).

ОТЧЕТ

Тетрадь с визуальным анализом сцен, рефлексией и творческим заданием.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ визуальных приемов, качественный отзыв и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но без детального разбора звуковых эффектов или творческого задания.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие эмоционального отклика.

Практическое занятие №63

Тема занятия: «Сообщения в творческом формате: «Тематика и проблематика лирики поэта»; «Тема поэта и поэзии» (Б. Л. Пастернак)

Цель: выявить идейно-художественное своеобразие лирики Б. Л. Пастернака, изучить основные мотивы и тематику, научиться анализировать поэтические тексты и представлять их в творческом формате.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений Б. Л. Пастернака, критические статьи о творчестве Пастернака.

Ход занятия

1. **Анализ стихотворений.** Прочитайте несколько стихотворений Пастернака, посвященных теме поэта и поэзии. Обратите внимание на язык и художественные приемы:
 - Какие образы использует Пастернак для выражения своей философии поэзии? Какие природные мотивы он включает?
 - Как, по мнению Пастернака, поэзия должна влиять на человека? Какова роль поэта в обществе?
2. **Обсуждение философии творчества:**
 - Проанализируйте, как Пастернак воспринимает творчество. В чем он видит смысл поэзии и искусства?
 - Какие противоречия или трудности он описывает в своих стихотворениях? Почему для него важно сохранять внутреннюю свободу?
3. **Сравнение с другими поэтами.** Сравните взгляды Пастернака на поэзию с подходом других известных поэтов (например, Маяковского, Ахматовой). В чем их отличия? Почему каждый из поэтов по-своему смотрел на предназначение поэзии?
4. **Творческое задание.** На основе анализа стихотворений Пастернака подготовьте творческое сообщение в одном из следующих форматов:
 - Презентация с визуальными иллюстрациями, поясняющими основные идеи и образы лирики Пастернака.
 - Видеозапись декламации стихотворений с кратким анализом и личными комментариями.
 - Коллаж с цитатами из стихотворений Пастернака, отображающими его взгляды на творчество, и иллюстрациями, которые бы символизировали его основные образы.
5. **Рефлексия и выводы.** Напишите короткое эссе на тему «Что значит быть поэтом?» с опорой на лирику Пастернака и свои личные размышления.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, описанием творческого задания и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ стихотворений, качественно выполненное творческое задание и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без детального анализа философии творчества.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, недостаточная проработка творческого задания.

Практическое занятие №64

Тема занятия: «Подготовка сообщения в творческом формате: «Тема человека и природы»; «Философская глубина лирики Пастернака»

Цель: изучить особенности взаимодействия человека и природы в лирике Пастернака, углубить понимание философских тем, развить навыки аналитического чтения и творческого изложения материала.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений Пастернака, критические статьи о философии его творчества.

Ход занятия

1. **Чтение стихотворений.** Прочитайте стихотворения, в которых Пастернак затрагивает темы природы и философии (например, «Снег идет», «Весна»). Найдите характерные образы природы и философские мотивы.
2. **Анализ взаимодействия человека и природы:**
 - Какие образы природы встречаются в стихах Пастернака? Как они соотносятся с внутренним состоянием лирического героя?
 - Как Пастернак изображает природу как силу, влияющую на человека? Почему, по его мнению, природа и человек неразделимы?
3. **Философская проблематика:**
 - Охарактеризуйте философские идеи, выраженные в стихотворениях. Какие вопросы о смысле жизни, одиночестве и предназначении поднимает Пастернак?
 - Найдите строки, в которых философские размышления звучат особенно глубоко и ярко. Как поэт помогает читателю понять его идеи через образы?
4. **Сравнение с другими поэтами.** Сравните подход Пастернака к теме природы с подходами других поэтов (например, Фета, Тютчева). В чем уникальность восприятия природы у Пастернака?
5. **Творческое задание.** Создайте творческое сообщение в одном из следующих форматов:
 - Литературная открытка с цитатами из стихотворений Пастернака и иллюстрациями природы.
 - Видеоэссе с декламацией и комментариями по философским темам в лирике Пастернака.
 - Сборник фотографий природы с комментариями из стихотворений Пастернака, описывающими гармонию между человеком и природой.
6. **Рефлексия.** Напишите короткое эссе на тему «Человек и природа в стихах Пастернака», опираясь на анализ стихотворений и свои размышления.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, описанием творческого задания и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, качественное творческое задание и глубокая рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без детального раскрытия философской проблематики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, недостаточная проработка творческого задания.

Практическое занятие №65

Тема занятия: «Анализ кинофрагмента из фильма «Архипелаг ГУЛАГ»

Цель: изучить способы изображения исторической и политической тематики в кино, понять приемы визуального и эмоционального воздействия на зрителя.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, фрагмент фильма «Архипелаг ГУЛАГ» (либо другого фильма о репрессиях), материалы по истории репрессий в СССР, интервью с режиссерами.

Ход занятия

1. **Введение в исторический контекст.** Обсудите, что студентам известно о репрессиях в СССР, их значении для истории страны и влиянии на культуру. Преподаватель расскажет о роли фильма «Архипелаг ГУЛАГ» в осмыслении этой темы.
2. **Просмотр фрагмента фильма.** Обратите внимание на то, как создатели фильма передают ужасы репрессий и судьбы людей, попавших под их действие.
3. **Анализ визуальных и звуковых приемов:**
 - Какие образы и символы используют режиссеры для создания мрачной атмосферы? Как работают свет, тени, цветовая гамма?
 - Как музыка и звуковое сопровождение усиливают эмоциональное восприятие?
 - Какие моменты вызывают наибольшую эмоциональную реакцию и почему?
4. **Психологический аспект:**
 - Как фильм раскрывает внутренний мир людей, переживших репрессии? Какие черты характера помогают героям выжить?
 - Обсудите, как фильм передает психологическое давление и страх перед властями. Какие приемы помогают это выразить?
5. **Творческое задание.** Напишите краткий сценарий к сцене, в которой изображается судьба обычного человека в период репрессий. Сохраните стиль и атмосферу фильма.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Почему важно помнить о репрессиях?», опираясь на просмотренный фрагмент и свои личные размышления.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом кинофрагмента, сценарием и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ визуальных приемов, качественный сценарий и эссе.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без детального описания звуковых эффектов.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №66

Тема занятия: «Мини-рецензия «Человек и история страны в книге А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ»

Цель: понять, как писатель А. И. Солженицын изображает судьбу человека на фоне исторических событий, развить навыки анализа прозы и создания рецензии.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, отрывки из книги «Архипелаг ГУЛАГ», критические статьи о творчестве Солженицына.

Ход занятия

1. **Чтение отрывков.** Прочитайте отрывки из произведения, в которых отражены судьбы людей, пострадавших от репрессий. Обратите внимание на язык и стиль автора.
2. **Анализ образов и тем:**
 - Как Солженицын описывает героев? Какие черты характера позволяют им выстоять в трудных условиях?
 - Как писатель раскрывает влияние тоталитарной системы на судьбы простых людей? Какие приемы помогают ему это выразить?
3. **Исторический контекст:**
 - Почему Солженицын считал важным рассказать о трагедии людей, оказавшихся в системе ГУЛАГа? Как его личный опыт повлиял на изображение событий?
 - Каков был общественный резонанс произведения? Как общество восприняло его выход?
4. **Написание мини-рецензии.** Составьте рецензию на один из отрывков произведения «Архипелаг ГУЛАГ». Включите в рецензию:
 - Краткое содержание и основные идеи отрывка.
 - Личное впечатление и анализ языка автора.
 - Оценку значимости этого произведения для понимания истории страны.
5. **Творческое задание.** Попробуйте написать небольшое эссе на тему «Что значит быть честным перед историей?» на основе изученного материала.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом отрывков, рецензией и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ отрывков, качественная рецензия и эссе.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа образов.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №67

Тема занятия: «Защита рефератов на тему «Нравственные искания героев рассказов В.М. Шукшина»

Цель: понять нравственные и философские поиски героев в произведениях В.М. Шукшина, развить умение проводить исследование по литературной теме и систематизировать информацию для написания реферата.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты рассказов В.М. Шукшина, критические статьи по творчеству Шукшина, инструкции по написанию реферата.

Ход занятия

1. **Изучение биографии и мировоззрения Шукшина.** Ознакомьтесь с биографией В.М. Шукшина и его взглядом на жизнь и общество. Обсудите, как личный опыт писателя мог повлиять на его творчество.
2. **Чтение и анализ рассказов.** Прочитайте несколько рассказов Шукшина («Калина красная», «Чудик», «Печки-лавочки» и др.). Обратите внимание на характеры героев и темы, которые автор поднимает.
 - Какие жизненные принципы и ценности являются важными для героев?
 - В чем состоят их нравственные искания? Как Шукшин изображает их внутренние противоречия и душевные метания?
3. **Анализ образов и темы нравственности:**
 - Какие качества, по мнению Шукшина, помогают героям оставаться честными и праведными? Какие слабости он критикует?
 - Как писатель через свои рассказы раскрывает проблему одиночества, поиска смысла жизни и места в обществе?
4. **Написание реферата.** Напишите реферат по теме нравственных исканий героев Шукшина, включив следующие разделы:
 - Введение, где кратко обозначена тема исследования.
 - Основная часть, где проведен анализ рассказов с примерами.
 - Заключение с выводами о значении нравственных исканий в творчестве Шукшина.
5. **Творческое задание.** Создайте иллюстрацию или коллаж, отображающий жизненные принципы и характеры героев Шукшина.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом рассказов, готовым рефератом и творческим заданием.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ рассказов, хорошо структурированный реферат и качественное творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточно детальный реферат.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №68

Тема занятия: «Герой-чудик В. М. Шукшина: речевая характеристика героев»(составление таблицы)

Цель: понять особенности речевой характеристики героев в произведениях Шукшина, развить умение анализировать речь персонажей и создавать на основе анализа таблицу.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты рассказов В.М. Шукшина (например, «Чудик», «Печки-лавочки» и др.), материалы по речевой характеристике персонажей.

Ход занятия

1. **Изучение особенностей стиля Шукшина.** Обсудите, почему речь является важной частью характеристики героев у Шукшина. Какую роль играют диалектизмы, просторечие и народный язык?
2. **Чтение рассказов и анализ речи героев:**

- Прочитайте рассказы «Чудик» и «Печки-лавочки». Обратите внимание на речевые особенности героев, такие как выражения, манера общения, интонации.
 - Охарактеризуйте каждого из героев. Какие слова и выражения выделяют их индивидуальность и подчеркивают характер?
3. **Составление таблицы.** На основе анализа речи составьте таблицу «Герой-чудик В. М. Шукшина: речевая характеристика», где отразите следующие аспекты:
 - Имя героя.
 - Описание манеры речи (например, спокойная, эмоциональная, грубая, добрая и т.д.).
 - Особенности речевых выражений.
 - Примеры фраз и их влияние на восприятие героя.
 4. **Обсуждение влияния речи на образ героя:**
 - Как Шукшин через речь подчеркивает особенности характера? Почему манера общения так важна для понимания героя?
 5. **Творческое задание.** Напишите монолог от имени одного из героев, используя их характерные речевые особенности.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с таблицей, анализом речи и творческим монологом.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, качественно составленная таблица и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но таблица без детального разьяснения.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №69

Тема занятия: «Чтение и анализ фрагментов повести В. Распутина «Прощание с Матёрой»

Цель: изучить тему сохранения культурного и исторического наследия в повести В. Распутина, развить навыки анализа прозы на тему традиций и современности.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст повести «Прощание с Матёрой», критические статьи о творчестве В. Распутина.

Ход занятия

1. **Изучение исторического контекста.** Обсудите, почему проблема сохранения культурного наследия была актуальна в советское время. Как Распутин отражает эту проблему в своей повести?
2. **Чтение и анализ ключевых фрагментов:**
 - Прочитайте фрагменты, в которых описывается судьба деревни Матёры и её жителей. Обратите внимание на образы природы и символику.
 - Какие чувства вызывает у героев мысль о необходимости покинуть Матёру? Как Распутин изображает их любовь к родной земле?
3. **Анализ темы и образов:**

- Как писатель передает трагизм утраты родных мест? Какие символы природы и деревенской жизни он использует для усиления этого эффекта?
 - Охарактеризуйте главных героев повести. Какие черты помогают им сохранять верность своим традициям и корням?
4. **Сравнительный анализ.** Сравните, как похожие темы раскрыты в других произведениях советской литературы. Например, можно обсудить параллели с повестями Шукшина о деревне.
 5. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Почему важно помнить о прошлом?», опираясь на анализ повести и свои размышления.
 6. **Творческое задание.** Напишите письмо от имени одного из героев повести, описывающее их чувства по поводу оставления Матёры. Используйте стилистику произведения.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом фрагментов, эссе и письмом от имени героя.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ повести, качественное эссе и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточное раскрытие темы.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рефлексии или творческого задания.

Практическое занятие №70

Тема занятия: «Характеристика образов героев повести «Прощание с Матёрой»

Цель:

углубленно изучить образы главных героев повести В. Распутина, понять, как писатель передает их связь с родной землей и традициями, развить навыки анализа персонажей и их мировоззрения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст повести «Прощание с Матёрой», критические статьи о повести.

Ход занятия

1. **Обсуждение темы связи человека с природой и землей.** Преподаватель знакомит студентов с идеей привязанности героев к родным местам и их борьбой за сохранение традиций.
2. **Чтение фрагментов с характеристикой героев.** Прочитайте эпизоды, где раскрываются черты характера и внутренний мир ключевых героев (например, Дарьи, старухи Анны, Павла).
 - Какими словами Распутин описывает героев? Каковы их особенности характера и мировоззрения?
 - Какие переживания и мысли главных героев отражают их глубокую связь с Матёрой?
3. **Анализ и сравнение героев:**

- Сравните отношение к Матёре у разных героев. Почему для одних Матёра — это духовная связь с прошлым, а для других — просто место жительства?
 - Охарактеризуйте Дарью как символ преданности традициям. Какие поступки и мысли Дарьи особенно ярко передают её привязанность к деревне?
4. **Обсуждение символики образов:**
- Как деревня Матёра и её обитатели символизируют борьбу между прошлым и настоящим?
 - Найдите символические элементы в повести, которые подчеркивают уникальность и важность Матёры.
5. **Творческое задание.** Составьте письмо от имени одного из героев, в котором он выражает свои чувства к Матёре и переживания по поводу её утраты. Включите размышления о том, каковы для него последствия расставания с родными местами.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Что значит быть частью родной земли?», опираясь на образы героев и их отношение к Матёре.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с характеристиками героев, письмом и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, глубокая характеристика героев, качественное эссе и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но недостаточная детализация характеристик.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рефлексии или творческого задания.

Практическое занятие №71

Тема занятия: «Тема Родины в лирике Н. М. Рубцова»

Цель: понять, как тема Родины отражается в поэзии Н. М. Рубцова, развить умение анализировать поэтические образы и мотивы лирики поэта.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений Н. М. Рубцова, критические статьи о его творчестве.

Ход занятия

1. **Обсуждение биографии и мировоззрения Рубцова.** Преподаватель рассказывает о жизни поэта, его привязанности к русской природе и традициям. Обсуждение, как личный опыт влияет на тему Родины в его лирике.
2. **Чтение стихотворений.** Прочитайте стихотворения Рубцова, посвященные теме Родины (например, «Русский огонек», «Звезда полей»). Обратите внимание на образы и мотивы, связанные с Родиной и природой.
3. **Анализ поэтических образов и мотивов:**
 - Какие образы природы использует Рубцов для выражения любви к Родине? Как они связаны с его личными чувствами и воспоминаниями?
 - Какова роль пейзажа в передаче эмоций и настроения лирического героя? Какие символы природы становятся метафорой Родины?

4. **Сравнение с другими поэтами.** Сравните, как тема Родины отражена в стихотворениях Рубцова и других поэтов, таких как Есенин и Тютчев. В чем их различия и сходства?
5. **Творческое задание.** Напишите стихотворение в стиле Рубцова, посвященное Родине. Используйте образы природы и пейзажа для передачи ваших чувств.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Моя Родина в стихах Рубцова» и расскажите, что для вас лично значит образ Родины, представленный поэтом.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, созданным стихотворением и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, качественно выполненное творческое задание и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточная проработка рефлексии.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №72

Тема занятия: «Задумчивость и музыкальность поэтического слова Рубцова»

Цель: понять, как Рубцов передает настроение и задумчивость в своих стихотворениях, изучить особенности его поэтического языка и ритмики, развить навыки анализа поэтических средств.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений Н. М. Рубцова, аудиозаписи прочтений его стихов.

Ход занятия

1. **Введение в поэтику Рубцова.** Преподаватель рассказывает о характерных чертах поэзии Рубцова: простоте, музыкальности и эмоциональной глубине. Обсуждение, почему его стихи часто сравнивают с народной песней («В горнице»).
2. **Чтение и прослушивание стихотворений.** Прочитайте и прослушайте стихотворения Рубцова (например, «Прощание», «Звезда полей», «В минуту музыки печальной»). Обратите внимание на ритм, мелодичность и звучание слов.
3. **Анализ задумчивости и музыкальности:**
 - Какие слова и образы помогают создать атмосферу задумчивости и теплоты? Почему они важны для передачи эмоций лирического героя?
 - Как ритм и размер стихотворений усиливают впечатление музыкальности? Найдите примеры звуковых повторов, рифм и аллитераций.
4. **Сравнение с народной песней.** Как черты стихов Рубцова перекликаются с традициями русской народной песни? Найдите параллели в строении, ритме и тематике.
5. **Творческое задание.** Напишите небольшую статью или отзыв на тему «Музыка слов в стихах Рубцова», где проанализируйте, какие эмоции вызывает его поэзия и как он создает ощущение мелодичности.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Как я воспринимаю музыку стихов», опираясь на свои впечатления от прочтения стихотворений Рубцова.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, отзывом и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ музыкальности и задушевности, качественно выполненное творческое задание и эссе.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа музыкальности.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рефлексии или творческого задания.

Практическое занятие №73

Тема занятия: «Основные темы лирических произведений И. А. Бродского»

Цель: понять основные темы и мотивы в поэзии И. А. Бродского, научиться анализировать его философские взгляды и литературные образы.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений И. А. Бродского, критические статьи о творчестве Бродского.

Ход занятия

1. **Знакомство с биографией и мировоззрением Бродского.** Преподаватель расскажет о жизни Иосифа Бродского, его эмиграции и влиянии личных обстоятельств на его творчество. Обсуждение вопроса о том, как биография поэта отразилась в его лирике.
2. **Чтение и анализ стихотворений.** Прочитайте стихотворения Бродского, в которых отражены философские и личные темы (например, «Письма римскому другу», «Конец прекрасной эпохи»).
 - Какие темы наиболее часто встречаются в его стихах? Обсудите, как темы одиночества, смерти и вечности раскрываются через образы.
 - Как поэт отражает свои философские размышления в поэзии? Какие метафоры и символы он использует для передачи сложных идей?
3. **Анализ поэтического языка:**
 - Обратите внимание на структуру и ритм стихов Бродского. Как они влияют на восприятие его поэзии?
 - Какой стиль характерен для Бродского? Найдите примеры эпитетов, олицетворений и аллюзий.
4. **Сравнение с другими поэтами.** Сравните подход Бродского к философским темам с подходом других поэтов, таких как Мандельштам или Ахматова. В чем сходие и отличительные черты?
5. **Творческое задание.** Напишите стихотворение на одну из тем, характерных для Бродского (например, тема одиночества или быстротечности времени). Постарайтесь использовать его стилистику.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Философия в стихах Бродского» и объясните, как вы воспринимаете его размышления о жизни и смерти.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, созданным стихотворением и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, качественно выполненное творческое задание и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но без глубокого раскрытия философской тематики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или рефлексии.

Практическое занятие №74

Тема занятия: «Философские мотивы в лирике Бродского»

Цель: углубленно изучить философские мотивы в лирике И. А. Бродского, понять, как он выражает свои размышления о жизни, времени и бытии через поэтические образы.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений И. А. Бродского, материалы по философии литературы.

Ход занятия

1. **Введение в философию Бродского.** Преподаватель расскажет о философских взглядах Бродского и о том, как его поэзия отражает размышления о вечных вопросах.
2. **Чтение стихотворений с философскими мотивами.** Прочитайте стихотворения Бродского (например, «На независимость», «Декабрь во Флоренции»), в которых отражены его философские идеи.
 - Какие вопросы о смысле жизни, роли человека во времени и вечности поднимает Бродский?
 - Как через образы поэт выражает свою философию и отношение к человеческому существованию?
3. **Анализ поэтических приемов:**
 - Какие метафоры и символы помогают Бродскому раскрыть философские темы? Какую роль в его стихах играют образы времени, света, тьмы?
 - Охарактеризуйте ритм и структуру стихотворений. Как они помогают передать глубину и серьезность размышлений?
4. **Обсуждение философских концепций.** Обсудите, как взгляды Бродского соотносятся с философскими идеями известных мыслителей (например, Камю или Сартра). Какие аспекты философии Бродского кажутся вам наиболее интересными?
5. **Творческое задание.** Напишите небольшое эссе или монолог от имени Бродского, в котором он излагает свою философию жизни и смерти, используя стилистику и образы его поэзии.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Мое восприятие философии Бродского», опираясь на прочитанные стихи и свои размышления.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, эссе от имени Бродского и рефлексией.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ философских мотивов, качественное творческое задание и рефлексия.

- **Отметка «4»** — качественный анализ, но без глубокого анализа философских концепций.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или рефлексии.

Практическое занятие №75

Тема занятия: «Ч.Т. Айтматов «Белый пароход»; В.П. Астафьев «Царь-рыба»

Цель: понять основные идеи произведений Ч.Т. Айтматова и В.П. Астафьева, выявить сходства и различия в изображении человека и природы, изучить нравственные проблемы, затронутые в текстах.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты фрагментов «Белый пароход» и «Царь-рыба», критические статьи о творчестве Айтматова и Астафьева.

Ход занятия

1. **Знакомство с авторами и их мировоззрением.** Преподаватель расскажет о Чингизе Айтматове и Викторе Астафьеве, их видении природы и человеческой души, а также о месте экологии и нравственных проблем в их творчестве.
2. **Чтение фрагментов.** Прочитайте отрывки из «Белого парохода» и «Царь-рыбы», в которых поднимаются вопросы о гармонии между человеком и природой.
 - Как герои этих произведений воспринимают природу? Почему для них так важна связь с ней?
 - Какие нравственные проблемы ставят авторы перед своими персонажами?
3. **Анализ образов и проблематики:**
 - Охарактеризуйте, как Айтматов и Астафьев изображают борьбу человека с его внутренними противоречиями. В чем заключается моральный выбор героев?
 - Найдите примеры использования природных образов в качестве символов. Как они усиливают восприятие нравственных проблем?
4. **Сравнительный анализ.** Сравните подходы Айтматова и Астафьева к теме человека и природы. В чем их сходства и различия? Как различия в культурном фоне авторов влияют на их взгляды?
5. **Творческое задание.** Напишите небольшое эссе на тему «Моя роль в природе», вдохновляясь идеями, поднятыми в произведениях Айтматова и Астафьева. Подумайте о том, какую ответственность несет человек перед окружающей средой.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Человек и природа: уроки Айтматова и Астафьева» и объясните, чему научили вас эти произведения.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом фрагментов, сравнительным анализом и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — глубокий анализ, качественное эссе и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточное раскрытие сравнительной темы.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или рефлексии.

Практическое занятие №76

Тема занятия: «Б. и А. Стругацкие «Понедельник начинается в субботу»; Ю.В. Трифонов «Обмен»

Цель: изучить основные идеи произведений . Стругацких и Ю.В. Трифонова, понять, как авторы изображают общественные и личные проблемы, осмыслить их философские взгляды.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты произведений «Понедельник начинается в субботу» и «Обмен», критические статьи о творчестве Стругацких и Трифонова.

Ход занятия

1. **Знакомство с авторами и их мировоззрением.** Преподаватель расскажет о творческом тандеме Стругацких и философских взглядах Трифонова, их подходах к теме социальных проблем и философии человека.
2. **Чтение и анализ ключевых эпизодов:**
 - Прочитайте отрывки из «Понедельник начинается в субботу», где описывается философия поиска знаний и роль науки в обществе.
 - Прочитайте отрывки из «Обмена», где поднимаются вопросы личных и общественных конфликтов.
 - Какие философские и социальные проблемы обсуждают авторы? Как они отражают характер общества своего времени?
3. **Сравнительный анализ:**
 - Как Стругацкие и Трифонов изображают роль личности в обществе? Какие черты характера их героев помогают или мешают им адаптироваться в социуме?
 - Обсудите, как фантастический элемент у Стругацких и реализм у Трифонова помогают раскрыть философские идеи. Чем различаются подходы авторов?
4. **Обсуждение влияния литературного жанра на содержание:**
 - Как жанровые особенности (социальная фантастика у Стругацких и реализм у Трифонова) помогают передать идеи и проблемы, поднимаемые в произведениях?
 - Как влияние советского общества проявляется в обоих произведениях?
5. **Творческое задание.** Напишите эссе на тему «Личность и общество в произведениях Стругацких и Трифонова», обсудив, как авторы изображают конфликты между личными идеалами и социальными ожиданиями.
6. **Рефлексия.** Напишите короткий рассказ или диалог, в котором герои размышляют о своей роли в обществе, вдохновляясь идеями, поднятыми в прочитанных произведениях.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом отрывков, сравнительным анализом, эссе и творческим рассказом.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ произведений, качественное эссе и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточное раскрытие философской тематики.

- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №77

Тема занятия: «Стихотворения В. С. Высоцкого, Б. Ш. Окуджавы, А. А. Тарковского, Р. И. Рождественского»

Цель: изучить основные темы и мотивы в стихотворениях поэтов 20 века, понять их отношение к жизни, любви, обществу, развить навыки анализа поэзии.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений В. Высоцкого, Б. Окуджавы, А. Тарковского, Р. Рождественского, аудиозаписи песен (если доступны).

Ход занятия

1. **Знакомство с биографией и мировоззрением поэтов.** Преподаватель расскажет о жизни и взглядах каждого из поэтов, их роли в литературе и общественной жизни.
2. **Чтение стихотворений и анализ тематики:**
 - Прочитайте по одному стихотворению каждого поэта, в котором затронуты темы любви, жизни, свободы или борьбы с обществом.
 - Какие чувства и мысли выражают поэты? Как они относятся к обществу и к своему месту в нем?
3. **Сравнение подходов к изображению личных и общественных тем:**
 - Обсудите, как каждый из поэтов выражает свои личные переживания. В чем сходство и различие их поэтических взглядов на жизнь?
 - Как различные темы и эмоции (любовь, одиночество, борьба, свобода) отражаются в их стихах?
4. **Анализ поэтического языка и стиля:**
 - Найдите примеры использования метафор, символов и ритмических приемов. Как они помогают передать чувства и мысли поэтов?
 - Как особенности языка и манера изложения каждого поэта делают их стиль уникальным?
5. **Творческое задание.** Напишите стихотворение или короткий текст, в котором выразите свои чувства к жизни, используя поэтические приемы, характерные для одного из поэтов.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Современное звучание стихов Высоцкого, Окуджавы, Тарковского и Рождественского» и расскажите, что в их творчестве осталось актуальным для нас сегодня.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений, творческим заданием и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ, качественное творческое задание и глубокая рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточное раскрытие поэтических приемов.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №78

Тема занятия: «Урок-конференция: «Тематика и проблематика лирики Б. Окуджавы, В. Высоцкого, Р. Рождественского»

Цель: провести исследование по теме творчества выбранного поэта, развить навыки подготовки и проведения конференции, научиться систематизировать и презентовать материал.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, сборник стихотворений выбранного поэта, критические статьи о его творчестве, презентационные материалы.

Ход занятия

1. **Выбор поэта и подготовка к исследованию.** Студенты выбирают поэта (например, Б. Окуджаву, В. Высоцкого или Р. Рождественского и др.) и собирают информацию о его биографии, мировоззрении и основных темах его творчества.
2. **Чтение и анализ стихотворений:**
 - Прочитайте несколько стихотворений выбранного поэта, в которых наиболее ярко отражены основные темы его творчества.
 - Какие мотивы и образы встречаются наиболее часто? Как поэт выражает свои взгляды на жизнь, общество, любовь?
3. **Подготовка к конференции:**
 - Разделите темы и задачи между участниками. Один студент может отвечать за анализ биографии, другой за тематику стихов, третий за анализ стиля.
 - Подготовьте презентацию с визуальными и текстовыми материалами, которые помогут наглядно представить темы и проблематику творчества поэта.
4. **Проведение конференции:**
 - Представьте свои исследования по выбранным темам. Обсудите, как выбранные стихотворения отражают жизненные и философские взгляды поэта.
 - Ответьте на вопросы участников и обсудите значимость творчества поэта для современного читателя.
5. **Творческое задание.** Составьте памятку или буклет, в котором кратко изложите основные идеи и темы поэта. Включите цитаты из стихотворений и комментарии.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Чему я научился, изучая творчество выбранного поэта», в котором расскажите о своих открытиях и впечатлениях.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с подготовленными материалами к конференции, памяткой и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ стихотворений, качественно проведенная конференция и творческое задание.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа тематики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рефлексии или творческого задания.

Практическое занятие №79

Тема занятия: «Киноурок: Вампилов «Старший сын»

Цель: изучить основные идеи и мотивы пьесы Александра Вампилова «Старший сын», понять особенности её экранизации, развить навыки анализа драматических произведений и фильмов.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст пьесы «Старший сын», фрагменты кинематографической версии пьесы, материалы по биографии и творчеству А. Вампилова.

Ход занятия

1. **Введение в биографию и творчество Вампилова.** Преподаватель расскажет о жизни и творчестве Александра Вампилова, его взглядах на человека и общество, особенностях его драматического стиля.
2. **Чтение ключевых сцен пьесы.** Прочитайте ключевые сцены, в которых раскрываются отношения героев, тема семейных ценностей и внутреннего поиска.
 - Какие черты главных героев Вампилов подчеркивает через диалоги и поступки?
 - Как через драматические ситуации раскрываются их взаимоотношения и жизненные ценности?
3. **Просмотр отрывков из экранизации:**
 - Обратите внимание на особенности актерской игры и режиссерские приемы, с помощью которых передаются эмоции героев.
 - Как изменилось восприятие пьесы при её адаптации на экран? Какие сцены произвели на вас особенное впечатление?
4. **Сравнительный анализ текста и фильма:**
 - Какие моменты пьесы были изменены в экранизации? Как эти изменения повлияли на восприятие истории и характеры героев?
 - Сравните, как в пьесе и фильме передаются тема поиска себя, проблема отцов и детей, семейные ценности.
5. **Творческое задание.** Напишите небольшой сценарий сцены, представляющей ваш взгляд на продолжение пьесы «Старший сын». Продумайте диалоги и действия героев, исходя из их характеров, описанных у Вампилова.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Вампилов о семье и отношениях», опираясь на свои впечатления от пьесы и её экранизации.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом пьесы и фильма, сценарием и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ пьесы и фильма, качественное творческое задание и эссе.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа экранизации.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рефлексии или творческого задания.

Практическое занятие №80

Тема занятия: «Рецензия: «Особенности драматургии второй половины XX – начала XXI веков»

Цель: изучить основные особенности драматургии второй половины XX – начала XXI веков, понять, как изменялись жанр и тематика пьес, научиться писать рецензию.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, материалы по истории драматургии XX века, тексты пьес и рецензий.

Ход занятия

1. **Изучение истории драматургии.** Преподаватель расскажет о ключевых изменениях в драматургии второй половины XX века, особенностях жанра, новых темах и художественных приемах.
2. **Чтение и анализ отрывков пьес.** Прочитайте фрагменты известных пьес этого периода (например, «Старший сын» Вампилова, «Прощание в июне» Володина) и обсудите, как авторы поднимают социальные и личные проблемы.
 - Какие жизненные темы и конфликты изображены в этих пьесах?
 - Какова роль диалогов и драматических ситуаций в раскрытии характеров и идей произведений?
3. **Анализ приемов драматургии:**
 - Как авторы используют приемы реализма, сатиры, абсурда для выражения своих мыслей и идей?
 - Найдите примеры того, как пьесы передают атмосферу времени и настроение общества.
4. **Написание рецензии.** Напишите рецензию на одну из пьес, в которой кратко изложите содержание, проанализируйте темы и приемы драматургии и выразите личное впечатление от произведения.
5. **Обсуждение роли драматургии.** Обсудите, как изменилось восприятие пьес и театра у современного зрителя. Какие проблемы пьес середины и конца XX века остаются актуальными сегодня?
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Почему важно сохранять классическую драматургию», в котором выразите свое мнение о значении пьес для современных зрителей.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом отрывков пьес, рецензией и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ пьес, качественная рецензия и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа тематики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие рецензии или эссе.

Практическое занятие №81

Тема занятия: «Стихотворения Г. Тукая, К. Хетагурова; рассказ Ю. Рытхэу «Хранитель огня»

Цель: изучить особенности национальной литературы, понять, как через творчество авторы отражают культурное наследие своих народов, развить навыки анализа стихотворений и рассказов на тему традиций и национальной идентичности.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты стихотворений Г. Тукая и К. Хетагурова, рассказ «Хранитель огня», материалы по национальной культуре.

Ход занятия

1. **Знакомство с авторами и их культурой.** Преподаватель расскажет о жизни и творчестве Г. Тукая, К. Хетагурова и Ю. Рытхэу, их национальной принадлежности и значении в литературе.
2. **Чтение стихотворений и рассказа:**
 - Прочитайте стихотворения Г. Тукая и К. Хетагурова, в которых описаны культурные ценности и традиции их народов. Найдите примеры использования национальных символов.
 - Прочитайте рассказ Ю. Рытхэу «Хранитель огня» и обсудите, как в нем переданы образы национальной культуры и связь героев с природой.
3. **Анализ национальной идентичности в произведениях:**
 - Как авторы передают любовь к родной земле и уважение к традициям через образы и сюжеты? Какие символы и темы являются центральными для их творчества?
 - Какое значение имеет природа в стихах и рассказе? Почему природа часто является символом в национальной литературе?
4. **Сравнение подходов:**
 - Сравните, как Тукай, Хетагуров и Рытхэу описывают национальную идентичность и культурные ценности. Какие различия и сходства есть в их подходах?
5. **Творческое задание.** Напишите стихотворение или короткий рассказ, вдохновляясь национальной культурой и природными образами, используя стиль и символы, характерные для творчества одного из авторов.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Почему важно помнить свои корни?», опираясь на идеи, выраженные в произведениях.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом стихотворений и рассказа, сравнением подходов, творческим заданием и эссе.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ произведений, качественное творческое задание и глубокая рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но без достаточного раскрытия национальной тематики.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или эссе.

Практическое занятие №82

Тема занятия: «Историко-культурный контекст произведений Г. Тукая, К. Хетагурова и Ю. Рытхэу»

Цель: понять, как историко-культурный контекст влияет на содержание и форму литературных произведений, развить навыки анализа исторического фона произведений и понимания его влияния на творчество авторов.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты произведений, биографические материалы об авторах, статьи по историко-культурному анализу литературы.

Ход занятия

1. **Изучение историко-культурного контекста.** Преподаватель расскажет, как общественные события, культурные изменения и политическая обстановка влияют на литературу. Обсудите, почему важно учитывать исторический фон для понимания произведений.
2. **Чтение и анализ фрагментов произведений:**
 - Прочитайте фрагменты произведений. Обратите внимание на отсылки к культурным или политическим событиям.
 - Как исторический фон произведения помогает раскрыть его смысл? Какие детали в произведении указывают на влияние культурного контекста?
3. **Анализ тем и образов в контексте истории:**
 - Какие темы и образы наиболее характерны для произведений, написанных в определённые исторические периоды? Найдите примеры в текстах.
 - Как авторы отражают свое отношение к эпохе и к событиям, происходившим вокруг них?
4. **Сравнительный анализ:**
 - Сравните, как разные авторы, жившие в одно время, трактуют события и реалии своей эпохи. Какие различия и сходства наблюдаются в их подходах?
5. **Творческое задание.** Напишите небольшой эссе или рассказ, действие которого происходит в известный исторический период. Опишите культурные и общественные реалии той эпохи, как это делают писатели.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Почему важно изучать историко-культурный контекст?», опираясь на свои впечатления от анализа произведений.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом произведений, сравнительным анализом, эссе и творческим заданием.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ произведений, качественное творческое задание и глубокая рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественный анализ, но недостаточное раскрытие исторического контекста.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания или эссе.

Практическое занятие №83

Тема занятия: «Интерпретация драматического произведения в разных видах искусства». Работа в группах.

Цель: изучить, как драматические произведения интерпретируются в разных видах искусства, развить навыки анализа и коллективной работы, научиться представлять произведение с различных точек зрения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, текст выбранной пьесы, фрагменты экранизаций и театральных постановок.

Ход занятия

1. **Изучение текста пьесы.** Прочитайте ключевые сцены выбранного драматического произведения. Обсудите основные темы и конфликты, заложенные автором.
2. **Работа в группах.** Разделитесь на группы, каждая из которых будет анализировать произведение с точки зрения одного из видов искусства (театр, кино, изобразительное искусство).
 - Театральная группа: подготовьте сценическое прочтение фрагмента пьесы, используя эмоции и жесты для передачи замысла.
 - Кинематографическая группа: предложите, как можно было бы адаптировать пьесу для экрана, учитывая возможные изменения.
 - Изобразительная группа: создайте эскизы или опишите, как сцены из пьесы могут быть интерпретированы в картинной галерее.
3. **Презентация результатов.** Каждая группа представляет свой взгляд на произведение:
 - Как особенности каждого вида искусства помогают интерпретировать пьесу?
 - Какие аспекты драматического текста удалось передать в выбранной форме, а какие — нет?
4. **Сравнительный анализ:**
 - Сравните, как по-разному произведение раскрывается в театре, кино и изобразительном искусстве. Как это влияет на восприятие зрителя?
5. **Творческое задание.** Напишите мини-эссе на тему «Как я вижу интерпретацию пьесы», где изложите своё мнение о том, какой из видов искусства наиболее точно передает замысел произведения.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Зачем драме множество интерпретаций?», обсуждая, как различные виды искусства помогают лучше понять драматическое произведение.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом пьесы, описанием групповой работы, эссе и рефлексией.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный анализ произведения, качественная групповая работа и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без глубокого анализа видов искусства.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическое занятие №84

Тема занятия: «Сравнение произведений русской и зарубежной литературы»

Цель: понять общие и отличительные черты русской и зарубежной литературы, развить навыки сравнительного анализа, осознать, как культурные различия влияют на темы и стиль произведений.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, тексты русских и зарубежных произведений на выбранные темы, материалы по культурным особенностям литературы.

Ход занятия

1. **Выбор произведений для анализа.** Преподаватель предложит список произведений русской и зарубежной литературы для сравнения (например, повести Л.Н. Толстого и Ч. Диккенса, рассказы Чехова и Мопассана).
2. **Чтение и анализ:**
 - Прочитайте выбранные произведения. Обратите внимание на тематику, образы и сюжетные линии, которые являются типичными для национальной литературы.
 - Как авторы описывают социальные проблемы, личные конфликты или взаимоотношения? Какие культурные особенности влияют на подход к этим темам?
3. **Сравнительный анализ:**
 - Сравните, как русские и зарубежные авторы передают эмоции и мысли героев. В чем проявляется отличие в подходе к тем же темам?
 - Какие особенности стиля и языка характерны для русских и зарубежных писателей? Как культурный контекст влияет на форму и содержание произведений?
4. **Обсуждение культурных различий и сходств:**
 - Обсудите, почему темы литературы остаются универсальными, несмотря на культурные различия. В чем русская и зарубежная литература дополняют друг друга?
5. **Творческое задание.** Напишите мини-эссе на тему «Что русская и зарубежная литература могут рассказать о человеке и обществе», обсудив, как литература помогает увидеть разные грани одного и того же вопроса.
6. **Рефлексия.** Напишите эссе на тему «Мой взгляд на русскую и зарубежную литературу», в котором изложите свои впечатления и мысли о прочитанных произведениях.

ОТЧЕТ

Рабочая тетрадь с анализом произведений, сравнительным анализом, эссе и рефлексией.

Критерии оценивания отчета:

- **Отметка «5»** — полный сравнительный анализ, качественное эссе и рефлексия.
- **Отметка «4»** — качественная работа, но без детального анализа культурных различий.
- **Отметка «3»** — поверхностный анализ, отсутствие творческого задания.

Практическая работа №85. (2ч)

Тема занятия: «Дело мастера боится»

Цель: расширить знания учащихся о людях разных профессий; показать важность и роль труда в жизни человека. Воспитывать любовь к труду и уважение к людям труда.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественные произведения)

Ход занятия

Задание: написать сочинение – рассуждение (150 – 200 слов) на тему «Особенности изображения идеи труда в русской литературе» (Гончаров, Некрасов, Лесков).

ОТЧЕТ

Студент предоставляет сочинение – рассуждение (150 – 200 слов).

Критерии оценивания отчета:

(Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

.

Практическое занятие № 86. (1ч)

Тема занятия: «Ты профессией астронома метростроевца не удивишь!..» Дискуссия «Как люди моей профессии меняют мир к лучшему?»

Цель: познакомить учащихся с различными профессиями, их особенностями и значением для общества; развивать у учащихся критическое мышление, умение анализировать и оценивать деятельность своей профессии и других профессий в контексте влияния на общество; воспитывать чувство гордости за свою профессию и уважения к труду других людей.

Создать условия для дискуссии и обмена мнениями о том, как люди разных профессий меняют мир к лучшему.

Подвести учащихся к выводу о том, что каждая профессия имеет свое значение и вносит вклад в развитие общества и улучшение мира.

Обеспечение занятия: листы формата А3, маркеры, газеты, доска ученическая, магниты.

Ход занятия

Задание: Ребята делятся на 2 группы: 1-я «Будущее за ИТ-образованием» и 2-я «Вред от ИТ технологий».

Каждая из команд должна представить постер – плакат:

1 команда - постер «ИТ – специалисты могут изменить мир к лучшему»

2 команда – постер «Вред, последствия, которые ждут человека и природу при активном развитии ИТ –технологий»

Ребятам будут даны вопросы, которые они смогут обсудить при представлении в аудитории своего плаката. На представление - защиту плаката даётся 5 минут, 5 минут даётся на обсуждение и вопросы к выступающим.

Рекомендации (вопросы – задания) к содержанию постера:

1. Не менее 5 аргументов и контраргументов к тому, что люди, имеющую вашу профессию меняют мир к лучшему.
2. Какие конкретные примеры могут показать, как ваша профессия меняет мир к лучшему? (для группы 2 группы - к худшему)
3. Как ваша профессия взаимодействует с другими сферами жизни, и как это влияет на изменение мира к лучшему? (для группы 2 группы - к худшему)
4. Как вы думаете, какие проблемы могут возникнуть при попытке изменить мир к лучшему в рамках вашей профессии? Как вы решаете эти проблемы в своей работе? Какие меры можно принять на государственном уровне, чтобы помочь вашей профессии менять мир к лучшему более эффективно?

ОТЧЕТ

Каждая группа предоставляет постер, дают устный комментарий.

Критерии оценивания отчета:

(Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание темы; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

(Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание темы; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

(Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений;

Практическое занятие № 87. (2ч)

Тема занятия: «Каждый должен быть величествен в своем деле»: пути совершенствования в профессии».

Цели: сформировать умение работать с источниками информации о путях получения профессии, основных профессиональных требованиях; закрепить представление о смысле и значении труда в жизни человека и общества; развивать умение анализировать полученную информацию; способствовать формированию представления о жизненном и личном профессиональном плане; объективно осуществлять самоанализ уровня развития своих профессионально важных качеств (внутренних условий для достижения цели) и соотносить их с требованиями профессий, сфер трудовой деятельности к человеку;

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (отрывки из художественного произведения)

Ход занятия

Задание 1.

Обучающиеся образуют 5-6 групп на соседних партах (по числу карточек с биографией писателей, известных во всём мире).

Обучающимся необходимо ознакомиться с информативным материалом, где дано краткое описание биографий знаменитых писателей. Затем по очереди заслушивается каждая группа. Учащиеся должны ознакомить всех участников с фактами биографии знаменитых писателей, а также выделить те качества, которые, по их мнению, обеспечили успех того или иного писателя. Выступят два человека: один познакомит с биографией, второй – с выделенными качествами. На подготовку дается 5 минут.

Выступление участников. Выступление учащихся сопровождается компьютерной презентацией “Успешные люди”, на слайдах которой представлены фотографии и даты жизни тех знаменитостей, о которых рассказывают.

Задание 2.

Дополните необходимой информацией колонки в таблице.

Схема личного профессионального плана

Главная цель – какую профессию выбираю	Чем буду заниматься, какой трудовой вклад внесу в общее дело, каким буду, где буду, на кого буду равняться, кем я буду, чего достигну.	
Ближайшие задачи и более отдаленные цели	Первая проба сил, работа, чему и где учиться, перспективы повышения мастерства, профессионального роста	
Пути и средства достижения ближайших целей	Изучение справочной литературы, беседы со специалистами, самообразование, поступление в определенное учебное заведение (ПТУ, колледж, ВУЗ курсы)	
Внешние препятствия на пути достижения цели	Трудности, возможные препятствия, возможные противодействия тех или иных людей	
Свои возможности для достижения цели	Состояние здоровья, способности к обучению, настойчивость, терпение, склонности к практической и теоретической работе, другие личные качества, необходимые для учебы и работы по данной специальности, работа по самовоспитанию	

Запасные варианты и пути их достижения	Например: “не пройду по конкурсу в техникум – попробую поступить на ту же специальность в ПТУ “ и т.д.	
---	--	--

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: таблицу, презентацию с устным комментарием.

Критерии оценивания отчета:

Критерии оценки доклада и презентации

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами	до 4 баллов
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	до 4 баллов
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	до 2 баллов
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность	до 6 баллов
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	до 6 баллов
	Максимальный балл		22 балла

22-20 – «5», 19-16 – «4», 15-11 – «3», 10-0 – «2».

Практическое занятие № 88. (1ч)

Тема занятия: « Нормативные документы. Составление своего резюме»

Цель урока:

познакомить учащихся с понятием “резюме” и его основными составляющими; обучить составлению своего действительного резюме с учетом специфики литературного творчества; разобраться в структуре и содержании проектного резюме; развивать навыки самопрезентации и самоанализа; формировать умение структурировать информацию и выделять главное; развивать критическое мышление и креативность.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Задание 1. Составить резюме по плану:

1. Имя и фамилия.
2. Контактная информация (адрес, телефон, электронная почта).
3. Цель резюме (описание должности, на которую претендуете).
4. Образование (перечень учебных заведений, специальностей и дат обучения).
5. Опыт работы (места работы, занимаемые должности и продолжительность работы на каждой из них).
6. Навыки (перечисление навыков, которые могут быть полезны для работы на указанной должности).
7. Дополнительная информация (языки, которыми владеете, наличие водительских прав, участие в профессиональных организациях, рекомендации и т. д.).
8. Примеры выполненных работ (если есть).
9. Дата составления резюме.

Задание 2. Изучить теоретический материал по ссылке:

2

Придумать проектное резюме по плану:

1. Название проекта.
2. Краткое описание проекта.
3. Цели и задачи проекта.
4. Этапы реализации проекта.
5. Ожидаемые результаты проекта.
6. Бюджет проекта.
7. Ключевые участники проекта.
8. Риски и возможности проекта.
9. Оценка эффективности проекта.
10. Заключение.

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: 2 документа Word:

1)Резюме ФИО.

2) Проектное резюме.

Критерии оценивания отчета:

- 1) Резюме должно соответствовать всем пунктам плана.
- 2) Все позиции заполнены.

Практическое занятие № 16. (2ч)

Практическое занятие № 89. (2ч)

Тема занятия: «Говори, говори...»: диалог как средство характеристики человека. Нужен ли профессиональный диалог?»

Цель урока:

Обучающая: познакомить учеников с понятием диалога, показать его роль в литературе и жизни, научить анализировать диалоги персонажей для понимания их характеров и намерений.

Развивающая: развивать навыки критического мышления, умение анализировать и интерпретировать текст, делать выводы и обобщения.

Воспитательная: воспитывать уважение к чужому мнению, культуре и традициям других людей, формировать толерантность и эмпатию.

Мотивационная: пробудить интерес к литературе, чтению и анализу текстов, стимулировать самостоятельное изучение произведений и развитие творческого мышления.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

Вопросы для беседы:

1. Что такое диалог, и какие функции он выполняет в художественном произведении?
2. Как диалог может помочь читателю лучше понять характеры персонажей?
3. Как структура и содержание диалогов могут отражать социальные и культурные особенности времени, в котором происходит действие произведения?
4. Приведите примеры диалогов из известных литературных произведений, которые ярко характеризуют персонажей.
5. В каких жанрах литературы диалог является основным средством создания образов персонажей?
6. Какое значение имеет интонация, мимика и жесты персонажей в процессе диалога для раскрытия их характеров?
7. Что такое профессиональный диалог и зачем он нужен?
8. Что делать, если участники профессионального диалога не могут прийти к согласию?
9. Как профессиональный диалог помогает в решении конфликтов в коллективе?
10. Какие навыки необходимы для эффективного участия в профессиональном диалоге?

ОТЧЕТ

Студент предоставляет: кластер.

Критерии оценивания отчета:

Критерий	Дескрипторы
Полнота информации	Отдельные смысловые единицы
	Все смысловые единицы
	Все смысловые единицы и дополнительная информация
Логика	Связывание отдельных элементов
	Выявлены все связи, но допущена 1 ошибка
	Установлены все ПСС без ошибки
Классификация	Для отдельных объектов и явлений
	Классификация всех объектов и явлений приведена, но допущена 1 ошибка

	Классификация всех объектов и явлений приведена
Оформление	Кластер выполнен аккуратно, степень читаемости низкая и средняя
	Кластер выполнен аккуратно, степень читаемости высокая. Дополнен рисунками
	Высокий уровень эстетического оформления
Доп. информация	Содержит спорные утверждения
	Доп. информация без анализа
	Доп. информация с собственной интерпретацией

Практическое занятие № 90. (2ч)

Тема занятия: Сочинение на одну из тем: «Возможно ли остановить прогресс?», «Профессии, «рожденные» НТП в последние десятилетия»

Цель: обсудить перспективы различных профессий в условиях современного научно-технического прогресса; выявить возможные проблемы и предложить пути их решения.

Обеспечение занятия: рабочая тетрадь, раздаточный материал (художественная литература).

Ход занятия

1. Задание. Устно ответить на вопросы.

Вопросы для дискуссии:

- Какие профессии, на ваш взгляд, будут востребованы в будущем? Обоснуйте свою точку зрения.
- Как технологии могут повлиять на рынок труда в ближайшие 10-20 лет?
- Может ли искусственный интеллект заменить человеческий труд в каких-либо профессиях? Если да, то в каких именно?
- Как образование и навыки могут помочь людям адаптироваться к изменениям на рынке труда?
- Какие меры могут предпринять правительства и работодатели, чтобы помочь людям, чьи профессии могут стать менее востребованными из-за автоматизации и технологий?
- Что вы думаете о концепции “универсального базового дохода”? Может ли это помочь людям, потерявшим работу из-за технологического прогресса?
- Как вы считаете, какие профессии будут наиболее уязвимыми перед лицом автоматизации и искусственного интеллекта?
- Какие навыки и умения, на ваш взгляд, станут наиболее ценными в будущем?
- Как мы можем быть уверены, что технологии не заменят человеческий труд полностью?
- Что мы можем сделать, чтобы сохранить рабочие места в условиях быстрого технологического развития?
- Как мы можем подготовить наших детей к будущему, в котором многие профессии могут быть заменены технологиями?
- Можем ли мы создать систему, которая будет более справедливой для всех, включая тех, кто потерял работу из-за технологий?
- Как мы можем помочь людям адаптироваться к новым условиям труда?

15. Могут ли машины заменить человеческий труд полностью в каких-либо сферах деятельности?
16. Какие меры следует принять правительствам и работодателям для поддержки людей, чьи профессии находятся под угрозой из-за внедрения новых технологий?

Задание 2. Написать сочинение на одну из тем: «Возможно ли остановить прогресс?», «Профессии, «рожденные» НТП в последние десятилетия»

ОТЧЕТ

Студент предоставляет сочинение на одну из предложенных тем.

Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

(Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

(Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

(Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок